

**ОТЧЁТ О ПРОДЕЛАННОЙ РАБОТЕ**  
**В МБОУ «НОВО-БЕНОЙСКАЯ СШ им.А.А.КАДЫРОВА»**  
**в 2022 – 2023 учебном году.**

В 2022 – 2022 учебном году МБОУ «Ново-Бенойская СШ им.А.А.Кадырова» работала над темой «Совершенствование качества образования, обновления содержания и педагогических технологий в условиях работы по ФГОС (обновленное содержание)».

Основной целью являлось:

- создание условий для развития педагогического мастерства, повышение качества образовательного процесса через применение современных подходов к организации образовательной деятельности в условиях введения обновленных ФГОС НОО и ООО.

Внутренняя система оценки качества образования в ОО была ориентирована на решение следующих задач

1. Обновление содержания образования через:

- Реализацию обновленных ФГОС НОО (1-4 кл.) и ФГОС ООО (5 кл.) в штатном режиме, а именно:
  - - дальнейшую реализацию системно-деятельностного подхода в обучении; личностно-ориентированного образования; индивидуализации работы с учителями, учащимися и родителями с целью реализации внешнего и внутреннего социального заказа, совершенствования системы открытого образования;

2) Дальнейшее развитие кадрового потенциала через:

- - активацию работы по развитию творческого и инновационного потенциала педагогов;
- - создание условий для повышения профессиональной компетентности педагогов через их участие в профессиональных конкурсах, создание авторских педагогических разработок, проектно-исследовательскую деятельность, обучающие семинары, вебинары и курсовую подготовку;
- - продолжение работы по обобщению и транслированию передового педагогического опыта творчески работающих учителей через организацию и проведение единых методических дней, педагогических советов, открытых уроков, мастер-классов;
- - обеспечение методического сопровождения образовательного процесса в рамках реализации ФГОС НОО И ФГОС ООО;

3) Совершенствование системы поддержки одаренных детей через:

- - выявление и развитие детской одаренности и поддержки детей в соответствии с их способностями, в том числе на основе инновационных технологий;
- - расширение возможностей для участия способных и одаренных школьников в разных формах интеллектуально-творческой деятельности;
- - формирование исследовательских умений и навыков обучающихся на уроках и во внеурочной деятельности, предоставление оптимальных возможностей для реализации индивидуальных творческих запросов через активацию работы по организации проектно-исследовательской деятельности.

В 2022 – 2023 учебном году в школе обучалось 837 человек, из них 380 – начальное звено.

Отличников - 95 , обучающихся на «4» и «5»- 196.

**Общая успеваемость по школе:**

Класс	Ученики	Общ.	Общ
-------	---------	------	-----

	Всего	Отличники		Хорошисты		Успевающие		Неуспевающие		% обуч-ти	ий % кач. зн.
		Всего	%	Всего	%	Всего	%	Всего	%		
2 А	30	5	17	6	20	30	100	-	-	52	37
2 Б	35	6	17	5	14	35	100	-	-	51	31
2 В	25	3	12	9	36	25	100	-	-	54	48
2 Г	21	4	19	3	14	21	100	-	-	52	33
3 А	36	3	8	7	19	36	100	-	-	47	28
3 Б	32	5	16	8	25	32	100	-	-	53	41
3 В	31	2	6	7	23	31	100	-	-	46	29
4 А	27	4	15	7	26	27	100	-	-	53	41
4 Б	26	11	42	8	31	26	100	-	-	72	73
4 В	23	1	4	10	43	23	100	-	-	51	48
4 Г	20	3	15	9	45	20	100	-	-	58	60
Начальное звено	306	47	15	79	26	306	100	-	-	53	41
5 А	24	-	-	3	13	24	100	-	-	40	13
5 Б	20	-	-	3	15	20	100	-	-	40	15
5 В	17	-	-	4	24	17	100	-	-	43	24
5 Г	23	5	22	6	26	23	100	-	-	57	48
5 Д	24	9	38	15	63	24	100	-	-	78	100
6 А	23	1	4	4	17	23	100	-	-	44	22
6 Б	22	-	-	5	23	22	100	-	-	43	24
6 В	21	-	-	3	14	21	100	-	-	40	14
6 Г	19	4	21	14	74	19	100	-	-	70	95
7 А	23	-	-	4	17	23	100	-	-	41	17
7 Б	16	-	-	2	13	16	100	-	-	40	13
7 В	24	6	25	14	58	24	100	-	-	68	83
7 Г	16	-	-	3	19	16	100	-	-	41	19
8 А	23	-	-	2	9	23	100	-	-	38	9
8 Б	24	-	-	4	17	24	100	-	-	41	17
8 В	20	1	5	6	30	20	100	-	-	48	35

9 А	25	6	24	5	20	25	100	-	-	57	44
9 Б	20	1	5	11	55	20	100	-	-	55	60
9 В	21	5	24	4	19	21	100	-	-	57	43
9 Г	20	3	15	1	5	20	100	-	-	47	20
<b>Основное общее образование</b>	<b>425</b>	<b>41</b>	<b>10</b>	<b>113</b>	<b>27</b>	<b>425</b>	<b>100</b>	-	-	<b>50</b>	<b>36</b>
10 А	16	1	6	1	6	16	100	-	-	42	13
11 А	17	6	35	3	18	17	100	-	-	64	53
<b>Среднее общее образование</b>	<b>33</b>	<b>7</b>	<b>21</b>	<b>4</b>	<b>12</b>	<b>33</b>	<b>100</b>	-	-	<b>53</b>	<b>33</b>
<b>Школа</b>	<b>764</b> <i>(без 1-х классов)</i>	95	<b>12</b>	196	<b>27</b>	764	<b>100</b>	-	-	52	37

### Результаты ЕГЭ и ОГЭ:

ОГЭ в 2022-23 уч.году сдавали 87 выпускников. Один из них – ГВЭ.  
Результаты ОГЭ сложились следующим образом:

№	Предмет	Сдавали всего чел	Сдали на «5» чел	Сдали на «4» чел	Сдали на «3» чел	Сдали на «2»	Средний балл
1	Русский язык	86	23	16	60	3	3,5
2	Математика	86	2	46	17	3	4,1
3	Обществознание	83	0	38	42	3	3,4
4	Чеченский язык	81	28	29	21	3	4
5	География	4	0	2	2	0	3,5
6	История	1	0	1	0	0	4
7	Биология	2	0	1	1	0	3,5

№	Предмет	УСПЕВАЕМОСТЬ	КАЧЕСТВО ЗНАНИЙ
1	Русский язык	97 %	45 %
2	Математика	97 %	56 %
3	Обществознание	96 %	58 %
4	Чеченский язык	96 %	70 %
5	География	100 %	50 %

**В прошлом учебном году результаты были следующие:**

№	Предмет	Сдавали всего чел	Сдали на «5» чел	Сдали на «4» чел	Сдали на «3» чел	Сдали на «2»	Средний балл
1	Русский язык	42	6	12	21	3	3,5
2	Математика	42	0	20	15	7	3,3
3	Обществознание	40	0	4	33	3	3,1

4	Чеченский язык	36	11	16	8	1	4
5	География	10	0	2	6	2	3

№	Предмет	УСПЕВАЕМОСТЬ	КАЧЕСТВО ЗНАНИЙ
1	Русский язык	93%	43%
2	Математика	83 %	48 %
3	Обществознание	93 %	10 %
4	Чеченский язык	97%	75%
5	География	80%	20%

Как видно из данных таблиц, % качества знаний и успеваемости в 2022-2023 учебном году выше, чем в прошлом.

### Результаты ЕГЭ:

ЕГЭ в 2023 год сдавали 10 выпускников, ГВЭ – 7.

Результаты ЕГЭ указаны в таблице:

№	ФИО	Русский язык	Математика базовая	Математика профильная	Обществознание	Биология
1	Арбиева Линда	43	3 (11)		14	
2	Ахмадов Рамзан	43	3 (11)			43
3	Демильханов Амхад	24	4 (12)		10	
4	Демильханова Селима	93		66	63	
5	Зуева Раяна	60	5 (18)			25
6	Минкаилова Сумая	57		46	14	
7	Обкуева Карина	73		40	51	
8	Решидова Джамиля	49	3 (8)		28	
9	Решидова Линда	36	3 (8)		16	
10	Хатиев Рамзан	42	4 (13)			

### Таблицы результатов в разрезе баллов.

#### 1) Русский язык

Кол-во обучающихся	Уровень по тестовому баллу													
	Менее 24 баллов		24-35 баллов		36-50 баллов		51–60 баллов		61-70 баллов		71-80 баллов		81 и более б.	
	Ко л-во	%	Ко л-во	%	Ко л-во	%	Ко л-во	%	Ко л-во	%	Ко л-во	%	Ко л-во	%
	0	0	1	10	5	50	2	20	0	0	1	10	1	10

Минимальный порог для получения аттестата – 24 балла;  
 Удовлетворительно – от 36 до 57;  
 Хорошо – от 58 до 71;  
 Отлично – от 72 до 100.  
 Таким образом, % качества знаний составил – 40 %, успеваемость – 100 %.  
 Средний балл - 52

## 2) Математика (базовая)

		Уровень по тестовому баллу							
Кол-во обучающихся	Менее 7		7 - 11		12 - 16		От 17		
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	
7	0	0	4	57	2	29	1	14	
Успеваемость – 100%									
Средний балл – 3,6									
Качество знаний – 43%									

## 3) Математика (профильная)

Профильную математику сдавали 3 выпускника:  
 Демильханова – 66 б;  
 Обкуева – 40 баллов;  
 Минкаилова – 46 б.  
 Таким образом, % качества знаний по профильной математике составил 33%,  
 Успеваемость – 100%, средний балл – 51.

## 4) Результаты ЕГЭ по обществознанию:

		Уровень по тестовому баллу							
Кол-во обучающихся	Менее 42		42-57		58-69		От 70		
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	
7	5	72	1	14	1	14	0	0	
Успеваемость – 29 %									
Средний балл – 28 (2,4)									
Качество знаний – 0%									

В 2021-2022 учебном году экзамен по обществознанию сдавали 7 выпускников, только два из них преодолели минимальный порог.

## Сравнительный анализ ЕГЭ с прошлым годом:

### 1) Русский язык 2021-2022 уч.год

		Уровень по тестовому баллу						
Кол-во обучающихся	Менее 24	24-35	36-50	51–60	61-70	71-80	81 и более б.	
	баллов	баллов	баллов	баллов	баллов	баллов		

	Ко л- во	%	Ко л- во	%	Ко л- во	%	Ко л- во	%	Ко л- во	%	Ко л- во	%	Ко л- во	%
	1	10	1	10	2	20	2	20	3	30	1	10		
<b>Успеваемость - 90%</b>														
<b>Средний балл – 51,7</b>														
<b>Качество знаний – 60%</b>														

## 2) Математика (базовая) 2021-2022 уч.год

	<b>Уровень по тестовому баллу</b>							
<b>Кол-во обучающихся</b>	Менее 7		7 - 11		12 - 16		От 17	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
<b>9</b>	2	20	1	10	4	40	2	20
<b>Успеваемость – 80%</b>								
<b>Средний балл – 3,3</b>								
<b>Качество знаний – 60%</b>								

Показатели результатов ЕГЭ по обществознанию и профильной математике остались примерно на том же уровне.

### Качественный состав педагогического коллектива:

Учебный процесс осуществляли 39 учителей.  
Из них 30 имеют высшее образование; 9 человек - среднее специальное.  
Высшую категорию имеют 2 человека, первую – 1.  
Соответствие занимаемой должности – 33 учителя.  
8 учителей – молодые специалисты со стажем до 3 лет.

Педагоги школы систематически проходят курсы повышения квалификации.

В условиях перехода на обновленные ФГОС третьего поколения все учителя, преподающие в 10-11-х классах, в течение второго полугодия 2022-2023 уч.г прошли курсы повышения квалификации по программе «Реализация требований обновленных ФГОС ООО, СОО в работе учителя».

Проведена диагностика образовательных потребностей и профессиональных затруднений педагогов с целью своевременного выявления дефицитов учителей. По диагностируемым позициям 84 % педагогов заявили о своей готовности работать по обновленным ФГОС ( по отдельным позициям частично).

Также повышение квалификации учителя внутри школы осуществляется через следующие направления методической службы:

- самообразование;
- взаимопосещение уроков коллег;
- творческие конкурсы;
- наставничество;
- мастер классы;
- проекты;

- семинары;
- методические консультации.

Так, Байсханова Луиза Абубакаровна, учитель начальных классов, стала финалистом конкурса «Учитель года – 2023» районного этапа.

В своей деятельности педагоги используют следующие образовательные технологии:

- развивающее обучение;
- проблемное обучение;
- разноуровневое обучение;
- коллективную систему обучения;
- исследовательские методы в обучении;
- проектные методы обучения;
- технологию использования в обучении игровых методов: ролевых, деловых и других видов обучающих игр;
- обучение в сотрудничестве (командная, групповая);
- информационно-коммуникационные технологии;
- здоровьесберегающие технологии и др.

Проведены все плановые совещания и семинары по подготовке к переходу на обновленные ФГОС, в том числе:

п/н	Наименование
1	Семинар «Проблемы перехода на обновленные ФГОС»
2	Семинар-практикум для молодых педагогов МБОУ «НОВО-БЕНОЙСКАЯ СШ ИМ.А.А.КАДЫРОВА» «Конструирование учебного занятия в соответствии с требованиями ФГОС»
3	Обучающий практический семинара «Современное учебное занятие в условиях внедрения обновленного ФГОС».
9	«Проблемы перехода на федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) третьего поколения».

### **Работа с молодыми педагогами: 1.Школа молодого педагога.**

В соответствии с планом работы с педагогическими кадрами МБОУ «Ново-Бенойская СШ им.А.А.Кадырова» в течение 2021-2022 учебного года проводилась работа с молодыми педагогами.

На начало учебного года в школе в 2021-2022 учебном году был составлен список молодых специалистов:

<i>№</i>	<i>ФИО педагога</i>	<i>Предмет</i>	<i>Стаж</i>
1	Закараева Сумия Асхабовна	Чеченский язык	2
2	Магомаева Айшат Сайдахмедовна	Русский язык	0
3	Алхазов Бешто Магомедович	Математика	1
4	Тутаев Ансар Алимпашаевич	Математика	0

5	Умаева Айна Джамалетдиновна	Химия, биология	1
6	Демильханова Радима Яхьяевна	Биология	1
7	Музуруева Халимат Адамовна	Начальные классы	0
8	Арсенгериева Маидат	Начальные классы	0

В августе 2022 г. был составлен план работы с молодыми учителями. Наставническую работу в школе осуществляли Алагова З.Б., Байсханова Д.А., Вовкаева М.Х.

В течение года были проведены следующие мероприятия: мониторинг уровня научно-методической подготовки, адаптации молодого учителя в конце 1 семестра, заполнены анкеты молодого учителя.

Для молодых учителей систематически проводились методические консультации:

- по календарному планированию;
- по ликвидации пробелов в знаниях учащихся;
- по организации учебного процесса на уроке;
- по работе с одарёнными и отстающими детьми;
- по ведению школьной документации;

На заседаниях школьных МО рассматривались и обсуждались вопросы:

- лично ориентированный подход к учащимся;
- инновационные технологии обучения;
- методы и приёмы организации учебно-воспитательного процесса.

На базе образовательного учреждения функционирует Школа молодого педагога, а также консультационная помощь, которую оказывала Сабуралиева Йисита Тимирхаджиевна, опытный учитель и наставник молодежи.

Молодые учителя в первом полугодии 2022-2023 уч.года совершенствовали своё педагогическое мастерство путём самообразования, путём посещения уроков у опытных учителей, путём участия в школьных и районных мероприятиях:

1. Ученица Умаевой А.Д., Темирбулатова Марха, ученица 9 «А» класса, стала победителем районной олимпиады по биологии;

Все молодые учителя приняли участие в Неделе молодого педагога.

Посещение уроков молодых учителей школы показало, что учителя продуманно и целенаправленно решают задачи школьного образования по своему предмету. Они отбирают содержание учебного материала и методически его отрабатывают на своих уроках, триединая дидактическая цель урока реализуется через изучение основных формул, понятий и отработки практических умений и навыков. Много внимания учителя уделяют формированию умения учащихся применять основные исходные положения наук для самостоятельного объяснения тех или иных явлений. Почти все учителя проводят в системе уроки с использованием информационных технологий.

Однако не на всех уроках ответы учащихся носили продуманный характер: учащиеся не показали осознанного понимания взаимосвязи между теоретическим материалом и практическим

применением. Некоторые уроки учителей (Демильхановой Р.Я, Закараевой С.А.) не отличались внутренней логикой с точки зрения структурности урока, взаимосвязь этапов урока порой носила проблематичный характер.

В целом же Неделя молодого педагога прошла на хорошем методическом уровне.

Все молодые учителя в течение года посещали уроки у опытных учителей. Более опытные педагоги, члены администрации посещали уроки молодых учителей, давали рекомендации, практические советы по содержанию урока, методам и приёмам, которые применяются на уроках.

Из анализа посещенных уроков молодых педагогов сделаны следующие выводы:

Уроки Зуевой Б.Б., учителя технологии, строились методически грамотно, с учетом возрастных и психологических особенностей детей. Формы урока соответствовали достижению предметных, метапредметных и личностных результатов обучения. Учитель целесообразно применяла формы организации ИКТ на уроке, активно использовала при подготовке и проведении уроков Интернет-ресурсы. Объяснение материала сопровождалось демонстрацией слайдов. Интересные педагогические находки учителя, позитивный эмоциональный настрой, быстрая смена видов деятельности повышали познавательный интерес к урокам.

В качестве классного руководителя Зуева Б.Б. оперативно вела школьную документацию. Правильно было организовано участие в мероприятиях, конкурсах школьного уровня. В педагогическом коллективе у педагога сложились доброжелательные отношения.

Уроки Алхазова Б.М., учителя математики, в целом строились методически грамотно, с учетом возрастных и психологических особенностей детей. Обстановка на уроках была доброжелательная, у учителя ровные, доверительные отношения с учащимися. Учитель использовал при подготовке и проведении уроков Интернет-ресурсы. Объяснение материала сопровождалось демонстрацией иллюстраций. Однако целеполагание на уроках осуществлялось формально, без обсуждения.

Уроки Магомаевой А.С. учителя русского языка, соответствуют дидактическим требованиям, органично включают ценностный (воспитывающий) и развивающий компоненты. Обстановка на уроках доброжелательная, учитель умеет похвалить, создаёт ситуацию успеха для каждого ученика. Учитель использует при проведении урока Интернет-ресурсы. Однако уроки в большей степени строились на репродуктивных технологиях и фронтальной работе. Учителю следует обратить внимание на использование на уроке активных технологий обучения (работа в малых группах, в парах, исследовательского, проблемного обучения). На уроке не используется само- и взаимооценивание по установленным критериям.

Уроки Магомадовой М.А., учителя английского языка, построены с учетом возрастных и психологических особенностей детей. На уроке создаются реальные возможности для получения учащимися новых знаний и совершенствования УУД. Уроки содержат воспитательный, развивающий, творческий потенциал, формируют у детей морально-нравственные качества. Задания, предлагаемые ученикам на уроке, носят вариативный характер.

Уроки Закараевой С.А., учителя чеченского языка, в целом построены методически грамотно, с учетом возрастных и психологических особенностей детей, с учетом специфики преподаваемого

предмета, носят развивающий характер, формируют у детей морально-нравственные качества. Однако не всегда проводилась рефлексия, физминутки. Учителю следует обратить внимание на более активное использование на уроке активных технологий обучения (работа в малых группах, в парах, исследовательского, проблемного обучения), а также использование само- и взаимооценивания по установленным критериям.

Уроки Демильхановой Р.Я., учителя биологии, построены в целом методически правильно. Содержание соответствует дидактическим требованиям, адекватно целям, органично включает ценностный (воспитывающий) и развивающий компоненты. Учитель использует при проведении урока Интернет-ресурсы. Но учитель не всегда практикует элементы развивающих и инновационных технологий, зачастую работа на уроке проходила в форме фронтального опроса. Учителю также следует обратить внимание на более активное использование на уроке активных технологий обучения (работа в малых группах, в парах, исследовательского, проблемного обучения), а также использование само- и взаимооценивания по установленным критериям.

В качестве классных руководителей педагоги строили работу с учетом возрастных и психологических особенностей детей. Учителя мотивировали учащихся к процессу обучения, вели воспитательную работу в классе, прививали интерес к учебе и позитивное отношение к ЗОЖ. Однако школьная документация заполнялась не всегда вовремя. Работа с родителями велась в достаточной мере.

Вместе с тем хочется отметить, что молодые учителя все же в недостаточной мере используют активные формы работы (работа в малых группах, в парах, исследовательского, проблемного обучения). Чаще используют репродуктивные виды деятельности обучения (слушание, наблюдение, просмотр и др.), а не продуктивные (анализ, поиск, создание и др.). Также молодым учителям необходимо обратить внимание на целеполагание, которое в большей степени носит формальный характер, на этап мотивации учебной деятельности; отдельные этапы урока бывают незавершенными, иногда отсутствуют логические переходы от одного этапа к следующему, иногда нерационально используется время урока. Рефлексия при подведении итогов носит только эмоциональный характер.

Также на уроках учителя не всегда создают учебные ситуации, в которых необходимо сравнивать, сопоставлять данные, не подводят итоги каждого этапа урока, не исправляют речевые ошибки, которые допускают учащиеся, не используется взаимо- и самооценивание.

Задания, предлагаемые ученикам на уроке, не всегда носят дифференцированный характер, не обсуждается эффективность их выполнения.

## **2. Наставничество.**

В 2022 – 2023 учебном году реализовывалась целевая модель наставничества по направлению «учитель-учитель».

Целью реализации целевой модели наставничества являлось максимально полное раскрытие потенциала личности наставляемого, необходимого для успешной личной и профессиональной самореализации; измеримое улучшение личных показателей эффективности педагогов, связанных с развитием гибких навыков и компетенций.

В рабочую группу входили:

1. Миронова С.В. – куратор;

2. Вовкаева М.Х. – наставник;
3. Байсханова Д.А. – наставник;
4. Алагова З.Б.- наставник.

В течение года педагоги-наставники систематически оказывали методическую помощь молодым учителям.

**Формы работы с наставляемыми:**

- индивидуальные консультации;
- посещение уроков;
- участие в работе МО;

Работа с молодыми специалистами строилась согласно «Плану работы учителя – наставника с молодым специалистом» и велась по следующим направлениям деятельности:

- ведение школьной документации;
- организация учебно-воспитательного процесса;
- методическое сопровождение молодого учителя;
- работа по самообразованию;
- психологические основы адаптации молодого специалиста.

В течение учебного года молодым специалистам оказывалась помощь администрацией школы и педагогами-наставниками в вопросах совершенствования теоретических и практических знаний, повышения профессионального мастерства.

С целью оказания помощи проводились консультации и беседы по следующим вопросам: ведение школьной документации (работа с классными журналами, составление календарно-тематического планирования и поурочных планов), самоанализ урока, методические требования к современному уроку, целеполагание на уроке и др.; Систематически посещались уроки.

В ходе посещения уроков и классных часов выявлена проблема в работе с детьми с низкой учебной мотивацией, в частности проблема состоит в соблюдении ими дисциплины. Не всегда умеет молодой специалист осуществить индивидуальный подход в работе с учетом возрастных особенностей учащихся и рационально использовать время на уроке, осуществляя смену видов деятельности.

Совместно с молодым специалистом проводился анализ проведенного им урока, давались методические рекомендации по правильности составления поурочного плана и умения достичь цели, поставленной на урок. Была оказана помощь в корректировке календарно-тематического планирования, совместно составлен лист корректировки по преподаваемому предмету.

В коллективе с молодыми педагогами сложились доброжелательные отношения. Молодые учителя принимали активное участие в жизни школы: не отказывали в помощи коллегам, участвовали в организации школьных мероприятий.

**Вывод:**

Период адаптации молодого специалиста проходит успешно. Молодому специалисту оказывается помощь администрацией школы и педагогом-наставником в вопросах совершенствования теоретических знаний, повышения профессионального мастерства.

В 2023-2024 учебном году целесообразно продолжить консультационную работу с молодым специалистом учителя-наставника, членов МО, администрации школы.

**Задачи** на следующий учебный год:

- работать над повышением компетентности молодого специалиста в вопросах индивидуальной работы с учащимися разного уровня мотивации;
- направить работу на изучение и практическое применение эффективных приёмов и методов в организации учебной деятельности;
- уделить внимание работе над темой самообразования.

**Внутришкольный контроль** в школе основывается не столько на обнаружении, а на предупреждении.

Для определения оценки качества педагогического труда в школе формируется внутренняя система оценивания качества образования, которая состоит из внешнего и внутреннего аудита. Объектом внутреннего аудита в школе были:

1. **Учебный процесс:**
  - выполнение государственных программ;
  - качество ведения школьной документации;
  - качество учебных достижений обучающихся;
2. **Воспитательный процесс:**
  - уровень воспитанности учащихся;
  - уровень общественной активности учащихся;
  - качество работы классных руководителей;
  - участие родителей в воспитательном процессе гимназии;
  - качество проведения общешкольных мероприятий;
  - реализация воспитательных программ и их результативность.
3. **Методическая работа.**

Результаты внутришкольного контроля обсуждаются на совещаниях при директоре, при зам. директора, педагогических советах.

На повестке дня педсоветов кроме мониторинга учебно-воспитательной деятельности ставились следующие вопросы:

1. Проблемы перехода на обновлённые ФГОС третьего поколения.
2. Развитие функциональной грамотности.

В конце учебного года согласно плану внутришкольного контроля проведена промежуточная аттестация среди обучающихся 3-11 классов. Результаты отражены в следующих таблицах.

### **Мониторинг качества знаний обучающихся 2-4-х классов.**

В течение 2022/23 учебного года были проведены контрольные срезы знаний обучающихся по русскому языку и математике (2–4-е классы: сентябрь, октябрь, декабрь, апрель); проверялась техника чтения (1–4-е классы); проводился мониторинг осмысленного чтения (3–4-е классы), мониторинг уровня сформированности УУД (1–4-е классы). Результаты контроля отражались в аналитических справках по результатам проверки при подведении итогов четверти, обсуждались на заседаниях ШМО, административных совещаниях, педагогических советах.

**Анализ административных контрольных работ по русскому языку и математике в 5-11 классах:**

**Русский язык 5-11 класс**

№ п/п	ФИО учителя	Класс	Писали	Написали на:				% кач. знан.	% успеv
				5	4	3	2		
1	Магомаева А.С.	5 а	16	2	4	7	3	37	81
2	Магомаева А.С.	5 б	16	-	4	9	3	25	81
3	Магомаева А.С.	5 в	16	-	4	8	4	25	75
4	Исупова А.М.	5 г	12	5	6	1	-	65	100
5	Исупова А.М.	5 д	15	1	2	9	3	20	80
6	Миронова С.В.	6 а	18	1	3	10	4	22	78
7	Миронова С.В	6 б	17	-	3	9	5	18	71
8	Исупова А.М.	6в	22	5	7	8	2	54	91
9	Исупова А.М.	6 г	12	1	2	5	4	25	67
10	Усмаева Р.Ш.	7 а	18	0	3	12	3	16	83
11	Усмаева Р.Ш.	7б	19	2	4	10	3	32	84
12	Усмаева Р.Ш.	7в	20	1	9	7	2	50	85
13	Усмаева Р.Ш.	7г	20	2	6	10	2	40	90
14	Алагова З.Б	8 а	19	2	4	10	3	32	84
15	Алагова З.Б	8 б	18	1	5	10	2	33	89
16	Алагова З.Б	8 в	15	1	2	9	3	20	80
17	Миронова С.В.	9а	17	2	5	8	2	41	88
18	Алагова З.Б	9б	15	0	2	8	5	13	67
19	Алагова З.Б.	9В	20	2	3	7	8	25	60
20	Алагова З.Б.	9Г	18	0	2	10	6	11	75
21	Миронова С.В	10	15	4	2	5	4	40	73
22	Миронова С.В	11	12	2	5	1	4	58	67

- Успеваемость в 100 % выявилась только в 5 г классе;
- самую низкую успеваемость показали учащиеся 9 Б и 11 классов;
- самое большее количество двоек отмечено в 6б и 9 б классах;
- самый высокий результат качества показали учащиеся 5 г класса.

**Анализ ошибок:**

В большинстве своём в работах были допущены ошибки по таким орфограммам, как «Безударная гласная в корне, проверяемая/непроверяемая ударением», «Непроизносимая гласная в корне», «Знаки препинания при однородных членах предложения», «Знаки препинания в СП» и т.д.

**Математика 5 -11 класс**

№ п/п	ФИО учителя	Класс	Писали	Написали на:				% кач. знан.	% успев
				5	4	3	2		
1	Алхазов Б.М.	5 а	16	2	4	7	3	37	81
2	Алхазов Б.М.	5 б	16	-	4	9	3	25	81
3	Алхазов Б.М.	5 в	16	-	4	8	4	25	75
4	Алхазов Б.М.	5 г	12	5	6	1	-	65	100
5	Алхазов Б.М.	5 д	15	1	2	9	3	20	80
6	Тутаев А.А..	6 а	18	1	3	10	4	22	78
7	Тутаев А.А..	6 б	17	-	3	9	5	18	71
8	Тутаев А.А..	6в	22	5	7	8	2	54	91
9	Тутаев А.А..	6 г	12	1	2	5	4	25	67
10	Топлаев Т..Д.	7 а	18	0	3	12	3	16	83
11	Топлаев Т..Д.	7б	19	2	4	10	3	32	84
12	Топлаев Т..Д.	7в	20	1	9	7	2	50	85
13	Топлаев Т..Д.	7г	20	2	6	10	2	40	90
14	Вовкаева М.Х.	8 а	19	2	4	10	3	32	84
15	Вовкаева М.Х.	8 б	18	1	5	10	2	33	89
16	Вовкаева М.Х.	8 в	15	1	2	9	3	20	80
17	Вовкаева М.Х.	9а	17	2	5	8	2	41	88
18	Вовкаева М.Х.	9б	15	0	2	8	5	13	67
19	Вовкаева М.Х.	9В	20	2	3	7	8	25	60
20	Вовкаева М.Х.	9Г	18	0	2	10	6	11	75
21	Топлаев Т..Д.	10	15	4	2	5	4	40	73
22	Топлаев Т..Д.	11	12	2	5	1	4	58	67

- лучшие результаты показал 8А и 5 Г классы.
- хорошие результаты качества знаний (50% и выше) 5 г, 6 в, 7 в
- самый низкий результат показали 6 б и 9 б классы.

**Общие показатели обученности по предмету: успеваемость –80,7%, качество-45,8%, средний балл – 3,2, что соответствует удовлетворительному уровню обучения.**

**Анализ типичных ошибок в административной контрольной работе по математике:**

Были допущены ошибки:

- 1.Разложить число на простые множители;
- 2.Представить в виде несократимой дроби;
3. Нахождение разности дробей;
- 4.При решении уравнений;
5. Нахождении координаты точек;

6. При вычислении тангенса угла наклона касательной;
7. При нахождении производной, при решении задач,
8. При умножении и делении десятичных дробей;
9. При вычислении дискриминанта;
10. При нахождении корней квадратного уравнения.

## ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ГРАМОТНОСТЬ

В течение 2021- 2022 года реализовывалась работа по функциональной грамотности согласно утвержденному плану. Была сформирована команда из учителей, работающих в 8-9 классах:

<i>№</i>	<i>ФИО</i>	<i>Направление</i>
1	Вовкаева Минкра Хаидовна	Математическая грамотность
2	Миронова Светлана Владимировна	Креативное мышление
3	Алиева Анжела Магарбековна	Естественнонаучная грамотность
4	Хусайнова Хава Рамзановна	Глобальная компетентность
5	Усмаева Радима Шериповна	Читательская грамотность
6	Алхазов Бешто	Финансовая грамотность

По развитию функциональной грамотности работали все направления МО. Систематически на заседаниях поднимались вопросы, касающиеся ФГ. Также на базе МБОУ «Ново-Бенойская СШ им.А.А.Кадырова» был проведен районный семинар, на котором педагоги школы продемонстрировали открытые уроки и мастер-классы по развитию ФГ.

### Мероприятия, направленные на формирование функциональной грамотности.

В соответствии с планом мероприятий «Дорожная карта» МБОУ «Ново-Бенойская СШ им.А.А.Кадырова» была сформирована, рабочая группа учителей – предметников по формированию функциональной грамотности.

Классные руководители включили в содержание родительских собраний вопрос «Оценка уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся по модели PISA».

Учителя-предметники познакомились с методиками и опытом международных исследований TIMSS, PISA с целью систематической работы по организации тренировок выполнения заданий по функциональной грамотности

Учителями, входящими в рабочую группу по организации работы по функциональной грамотности были организованы и проведены тренировки выполнения заданий с обучающимися на сайте РЭШ.

### 1. Выводы.

По итогам диагностических работ отмечают низкие результаты связанные с умением использовать предметные знания и умения при решении учебно-практических задач (проблем). У обучающихся наблюдается низкая мотивация к успешной деятельности.

Для развития функциональной грамотности обучающихся, а так же для формирования основ логического, критического и конструктивного мышления учащихся учителям необходимо

изменить традиционные подходы к обучению и преподаванию, активно внедряя при этом эффективные формы и методы обучения, которые в перспективе обеспечат успешность достижения учениками результатов в обучении.

Систематически проводить анализ результатов выполненных работ, чтоб ученик знал, какие компетенции ему необходимо развивать.

Способность учащихся понимать письменные тексты разных типов, назначения и формальных структур различной информации можно развить посредством использования системы разнообразных заданий, которые направлены не столько на заучивание фактического материала, сколько на обучение работе обучающихся с различными видами информации, анализу источников, формированию практических навыков. Выполняя такие задания, ученик каждый раз заново, разными способами связывает имеющиеся знания с новой информацией, создает собственную версию описанной в задании ситуации. Часто для подобного

«связывания» необходимо привлечение личного опыта школьника, инициативное использование дополнительной (известной ученику из других источников) информации. Фактически каждое такое задание – некоторая ситуация, случай, требующий собственного решения.

Педагогам не только анализировать результаты обучающихся, но и самим выполнять практические работы по различным направлениям функциональной грамотности., участвовать в вебинарах, изучать опыт коллег.

## 2. Рекомендации.

Процесс развития функциональной грамотности учащихся длителен и сложен. Для решения данной задачи учителям необходимо:

-учителям, входящим в состав рабочей группы, систематически мониторить работу обучающихся с заданиями РЭШ;

-изучить аспекты ключевых компетенций, определенных планом действий по развитию функциональной грамотности школьников;

-научиться определять проблему ученика при работе с информацией, которая заключается в непонимании смысла текста, неумении его «прочитать»;

-в системе на уроках использовать задания РЭШ во время закрепления и систематизации знаний;

- в рамках внутришкольного контроля качества образования обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности, функциональной грамотности.

-учителю при этом самому необходимо приобрести навыки различения типов заданий на разные уровни понимания текста, отбора и адаптации текстов разных видов и жанров для создания интерактивных упражнений с учетом возрастных особенностей учеников;

-овладеть конкретным практическим приемам по составлению заданий, направленных на развитие функциональной грамотности.

Директор

Э. А. Алхазова