

**ОТЧЁТ О ПРОДЕЛАННОЙ РАБОТЕ**  
**В МБОУ «НОВО-БЕНОЙСКАЯ СШ им.А.А.КАДЫРОВА»**  
**в 2025 – 2026 учебном году.**

### **1. Общая характеристика деятельности школы**

Деятельность МБОУ «Ново-Бенойская СШ им. А.А. Кадырова» в 2025–2026 учебном году осуществлялась в соответствии с планом работы школы, утверждёнными локальными нормативными актами и основными направлениями государственной образовательной политики.

Основное внимание было направлено на обеспечение качества образования, реализацию требований обновлённых ФГОС и ФОП, развитие профессиональных компетенций педагогических работников, совершенствование системы наставничества, подготовку обучающихся к государственной итоговой аттестации, работу с одарёнными и мотивированными детьми, развитие функциональной грамотности и совершенствование внутришкольной методической работы.

В течение учебного года образовательный процесс сопровождался методической, аналитической и организационной работой педагогического коллектива, направленной на обеспечение устойчивости образовательных результатов и создание условий для личностного, интеллектуального и творческого развития обучающихся.

### **2. Методическая тема, цель и задачи**

Методическая тема школы: «Переход к новому уровню качества образования путем совершенствования профессиональных компетенций учителя и использования эффективных технологий обучения в образовательном процессе в условиях обновленного ФГОС СОО, ФОП НОО, ООО, СОО».

Цель методической работы: создание системы педагогических условий для формирования профессиональной компетентности учителя, развития творческого потенциала педагогов и повышения качества образования.

Основными задачами являлись:

- реализация требований обновлённого ФГОС СОО и ФОП НОО, ООО, СОО;
- повышение качества образовательной деятельности школы;
- совершенствование организационной и управленческой деятельности;
- выявление и устранение профессиональных затруднений педагогических работников;
- оказание поддержки молодым специалистам и развитие системы наставничества;
- совершенствование предметных и метапредметных компетенций педагогов;
- сопровождение педагогов по вопросам профессионального самоопределения обучающихся;
- расширение образовательного пространства для инновационной и научно-исследовательской деятельности;
- повышение профессиональной компетентности педагогов через непрерывное образование, курсовую подготовку, самообразование и участие в профессиональных мероприятиях.

### **3. Организация методической работы**

В начале учебного года были определены основные направления методической деятельности, утверждены план методической работы, рабочие программы и необходимые локальные документы. Педагогам оказывалась методическая помощь по вопросам составления рабочих программ, подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации и разработки индивидуальных образовательных маршрутов.

В течение учебного года деятельность школьных методических объединений являлась одним из основных направлений методической работы.

В школе функционировало 3 методических объединения:

- 1) МО гуманитарного цикла (рук.: Миронова С.В.);
- 2) МО естественно-научного цикла (рук.: Алиева А.М.);
- 3) МО начальных классов (рук.: Ханбиева Л.И.).

Руководителями ШМО осуществлялось планирование работы, определялись темы самообразования педагогов, проводился мониторинг деятельности учителей, осуществлялся обмен педагогическим опытом.

Особое внимание уделялось повышению качества преподавания учебных предметов, совершенствованию профессионального мастерства педагогов и использованию эффективных технологий обучения.

В течение года проводились предметные и метапредметные недели:

- неделя иностранного языка;
- неделя русского языка и литературы;
- неделя информатики и ИКТ;
- неделя ИЗО, музыки и технологии;
- предметная неделя физики и математики;
- предметные недели начальных классов;
- неделя географии, истории и обществознания;
- метапредметная неделя;
- неделя химии и биологии;
- неделя психологии и социальных педагогов;
- неделя детской книги;
- неделя ОБЗР;
- неделя физической культуры;
- неделя чеченского языка и литературы.

Проведение предметных недель способствовало расширению образовательного пространства школы, повышению познавательной активности обучающихся и созданию условий для профессионального взаимодействия педагогов.

#### **4. Работа с молодыми педагогами и система наставничества**

Одним из приоритетных направлений методической работы являлось сопровождение молодых специалистов.

Педагогам оказывалась индивидуальная методическая помощь, проводились консультации, посещались уроки с последующим анализом и обсуждением. В течение года осуществлялся мониторинг наставнической работы.

Наставническую работу в 2025-2026 уч.году осуществляли: Вовкаева М.Х., Учитель математики, Байсханова Л.А., учитель начальных классов.

- Вовкаева М. Х., учитель математики — наставник для Абдуевой Д. А., молодого педагога;
- Миронова С.В., учитель русского языка и литературы — наставник для Ханбиевой Л. И., молодого педагога.

В январе была предусмотрена неделя молодых педагогов, а в марте — выявление профессиональных затруднений молодых специалистов.

Также Ханбиева Л.И. участвовала в конкурсе «Молодой педагог – 2026» и стала призером муниципального этапа конкурса.

Такая система работы была направлена на повышение профессионального уровня молодых педагогов, формирование у них необходимых предметных и метапредметных компетенций, а также на создание условий для успешной адаптации и профессионального роста.

## **5. Успеваемость и качество образования:**

**Общая успеваемость по школе (без учета 1-х классов):**

### **Общая характеристика**

Согласно представленному отчету «Успеваемость» за 2025/2026 учебный год, на конец отчетного периода в школе числится **457 обучающихся**.

В начальном общем образовании обучается 127 человек, в 5–9 классах — 305 человек, в 10–11 классах — 25 человек.

Вместе с тем в представленной таблице отсутствуют итоговые показатели по классам **6А (20 обучающихся)** и **8А (22 обучающихся)**. Таким образом, показатели успеваемости и качества знаний, рассчитанные по имеющимся оценкам, относятся к **415 обучающимся**. Для получения окончательных общешкольных показателей необходимо дополнить данные по 6А и 8А.

### **Результаты успеваемости**

По 415 обучающимся, по которым в отчете имеются итоговые оценки:

- **22 обучающихся являются отличниками;**
- **141 обучающийся имеет статус хорошиста;**
- **252 обучающихся являются успевающими;**
- **неуспевающих обучающихся не выявлено.**

Таким образом, среди обучающихся, имеющих итоговые оценки, **успеваемость составляет 100%**.

Доля отличников составляет около **5,30%**,  
доля хорошистов — **33,98%**.

Совокупная доля обучающихся, имеющих оценки «4» и «5», составляет **39,28%**, что соответствует показателю качества знаний по имеющимся данным.

## **Результаты по уровням образования**

### **Начальное общее образование**

В 2–4 классах обучается **127 человек**.

По представленным данным:

- отличники — 14 человек;
- хорошисты — 42 человека;
- успевающие — 71 человек;
- неуспевающих — 0.

Качество знаний составляет **44,09%**, средний балл — **4,13**.

Результаты начального общего образования в целом характеризуются достаточно высоким уровнем успеваемости. При этом доля обучающихся, имеющих оценки «4» и «5», выше общешкольного показателя по представленным данным.

### **Основное общее образование**

В 5–9 классах числится **305 обучающихся**. Однако показатели по 6А и 8А в исходной таблице отсутствуют, поэтому сводные показатели основного общего образования требуют уточнения.

По классам, где оценки представлены, наблюдается следующая картина:

- 5-я параллель — качество знаний **33,93%**;
- 7-я параллель — **25,00%**;
- 9-я параллель — **39,06%**.

Наиболее заметное снижение качества знаний наблюдается в 7-х классах. В 7А классе доля обучающихся с высокими результатами составляет **7,14%**, в 7Б — **42,86%**, что свидетельствует о существенной разнице в результатах внутри одной параллели.

В 9-й параллели качество знаний составляет **39,06%**. При этом в 9А классе данный показатель достигает **50%**, в 9Б — **28,57%**, в 9В — **38,10%**.

### **Среднее общее образование**

В 10–11 классах обучается **25 человек**.

Результаты являются наиболее высокими среди представленных уровней образования:

- 10 класс — качество знаний **76,92%**, средний балл **4,43**;
- 11 класс — качество знаний **66,67%**, средний балл **4,41**.

В 10 классе 2 отличника и 8 хорошистов из 13 обучающихся. В 11 классе 1 отличник и 7 хорошистов из 12 обучающихся.

Таким образом, старшая школа демонстрирует наиболее высокие показатели качества знаний и среднего балла.

### **Анализ по классам**

Наиболее высокие показатели качества знаний среди классов с представленными оценками отмечены:

- **10 класс — 76,92%;**
- **11 класс — 66,67%;**
- **9А класс — 50,00%;**
- **6Б класс — 50,00%;**
- **8В класс — 45,83%;**
- **7Б класс — 42,86%.**

Наименьшие показатели качества знаний отмечены:

- **7А класс — 7,14%;**
- **5Б класс — 31,03%;**
- **5А класс — 37,04%;**
- **9Б класс — 28,57%;**
- **6В класс — 27,27%;**
- **8Б класс — 19,05%.**

Особого внимания требует **7А класс**, где при отсутствии неуспевающих доля отличников и хорошистов составляет только 7,14%. Это означает, что основная масса обучающихся имеет удовлетворительные результаты и нуждается в системной работе по повышению качества знаний.

Также целесообразно обратить внимание на **6В и 8Б классы**, где качество знаний составляет соответственно 27,27% и 19,05%.

### **Анализ среднего балла**

По классам, в которых представлены оценки, средний балл находится преимущественно в диапазоне от **3,61 до 4,43**.

Максимальный средний балл зафиксирован:

- в 10 классе — **4,43**;

- в 11 классе — **4,41**;
- во 2Б классе — **4,22**;
- в 6Б классе — **4,18**;
- в 8В классе — **4,17**.

Наименьший средний балл:

- 7А — **3,61**;
- 8Б — **3,66**;
- 9Б — **3,71**;
- 6В — **3,82**.

Расчетный средний балл по обучающимся, для которых в таблице представлены оценки, составляет примерно **4,03**.

### Положительные результаты

По итогам анализа можно отметить следующие положительные стороны:

1. **Отсутствуют неуспевающие** среди обучающихся, по которым в отчете представлены итоговые оценки.
2. В школе имеется значительное количество обучающихся с высокими результатами — **22 отличника и 141 хорошист**.
3. В начальной школе качество знаний составляет **44,09%**.
4. Наиболее высокие результаты демонстрируют обучающиеся **10–11 классов**.
5. В отдельных классах наблюдаются высокие показатели качества знаний: 10 класс — 76,92%, 11 класс — 66,67%, 9А и 6Б — по 50%.

### Проблемные вопросы

Основной проблемой является **неравномерность качества знаний между классами**.

Особенно заметна разница между параллелями и отдельными классами. Например, в 7-й параллели качество знаний составляет 25%, при этом между 7А и 7Б наблюдается значительный разрыв.

Требуют дополнительного внимания:

- 7А класс;
- 8Б класс;
- 6В класс;
- 9Б класс;
- 5Б класс.

Кроме того, в исходном отчете отсутствуют оценки по **6А и 8А**, вследствие чего невозможно получить полностью достоверный общешкольный показатель качества знаний за весь контингент из 457 обучающихся.

### Выводы

В целом по представленным данным успеваемость обучающихся школы характеризуется **отсутствием неуспевающих и наличием стабильного контингента обучающихся с хорошими и отличными результатами.**

Качество знаний среди 415 обучающихся, по которым имеются итоговые оценки, составляет **39,28%**, расчетный средний балл — около **4,03**.

Наиболее высокие образовательные результаты демонстрируют обучающиеся старшей школы. В начальном общем образовании также наблюдается достаточно высокий уровень качества знаний.

Одновременно результаты показывают необходимость целенаправленной работы по повышению качества знаний в отдельных классах основного общего образования, прежде всего в 7А, 8Б, 6В и 9Б.

### **Рекомендации**

1. Провести детальный анализ причин снижения качества знаний в классах с показателями ниже 30%.
2. Разработать индивидуальные и групповые планы работы с обучающимися, имеющими оценки «3».
3. Организовать систематическое сопровождение обучающихся с риском снижения учебной мотивации.
4. Распространить эффективные формы работы учителей классов, демонстрирующих более высокие результаты.
5. Усилить внутришкольный контроль за объективностью оценивания и динамикой учебных результатов.
6. По итогам каждой четверти отслеживать не только успеваемость, но и **динамику качества знаний** по каждому классу и предмету.
7. Отдельно проанализировать причины существенного различия результатов между классами одной параллели.
8. Дополнить отчет итоговыми данными по **6А и 8А**, после чего пересчитать общешкольные показатели за 2025–2026 учебный год.
9. Для 9–11 классов продолжить системную подготовку к государственной итоговой аттестации с учетом результатов текущей успеваемости.

### **Итоговая оценка**

По представленным данным школа имеет **100% успеваемость среди обучающихся с выставленными итоговыми оценками**, при этом **качество знаний составляет 39,28%**. Основная задача на следующий период — повышение доли обучающихся, имеющих оценки «4» и «5», прежде всего в основном общем образовании, и сокращение разрыва в результатах между отдельными классами.

При интерпретации общешкольных показателей необходимо учитывать, что в исходной таблице отсутствуют итоговые оценки по **42 обучающимся 6А и 8А классов**.

## 6. Государственная итоговая аттестация

В 2026 году ГИА-11 проводилась в соответствии с действующим порядком проведения государственной итоговой аттестации. В течение учебного года осуществлялось информирование обучающихся и родителей по вопросам нормативного обеспечения ГИА, проводились родительские собрания, диагностические работы и анализ результатов.

Выпускники успешно завершили обучение: аттестаты о среднем общем образовании получили все выпускники. Один выпускник получил аттестат о среднем общем образовании с отличием I степени (медаль «Серебро»).

По представленным в отчёте данным, все участники, сдававшие русский язык и математику в формах ЕГЭ и ГВЭ, преодолели установленный минимальный порог.

По сравнению с 2025 годом повысился средний результат по русскому языку (с 25 до 34) и физике (с 47 до 62). Снизилась показатели по математике профильного уровня (с 74 до 58), обществознанию (с 56 до 52) и базовой математике (с 4,8 до 4,5).

В 2025–2026 учебном году для сдачи ЕГЭ были выбраны обществознание, физика, математика профильного уровня и другие предметы, представленные в исходных материалах отчёта.

Результаты ГИА свидетельствуют о выполнении минимальных требований к освоению образовательной программы и одновременно указывают на необходимость адресной корректировки подготовки по предметам, где отмечено снижение средних результатов.

Примечание: числовые данные о количестве выпускников, участников ЕГЭ и ГВЭ в исходных таблицах требуют дополнительной сверки перед утверждением отчёта, поскольку в разных подразделах приведены различающиеся основания расчёта.

В 2026 году ГИА-11 проводилась в соответствии с Порядком, утвержденным приказом Минпросвещения, Рособрнадзора от 04.04.2023 № 233/552. Выпускники сдавали экзамены по обязательным предметам: русскому языку и математике. Выпускники, которые планируют поступление в вуз, сдавали ЕГЭ по предметам по выбору.

В течение года осуществлялось постоянное информирование учащихся 11-х классов и их родителей по вопросам подготовки к ГИА-11: проведено 3 общих родительских собрания, где рассмотрены вопросы нормативно-правового обеспечения ГИА-11, подробно изучены инструкции для участников ЕГЭ и ГВЭ. Разработана и опубликована на сайте «Памятка о правилах поведения на экзамене» и циклограмма организационной подготовки к ЕГЭ и ГВЭ. До сведения учащихся и родителей своевременно доводились результаты всех диагностических работ, учителя-предметники проводили анализ работ с целью выявления причин неудач учащихся и устранения пробелов в знаниях.

**В 2026 учебном году сдавали единый государственный экзамен-13 человек, из них ГВЭ- 3 человека.**

Аттестат о среднем общем образовании получили все выпускники. Количество обучающихся, получивших в 2025/26 учебном году аттестат о среднем общем образовании с отличием I степени – 1 человек (медаль «серебро» ), что составило 8 процентов от общей численности выпускников.

Количество сдававших обязательный ЕГЭ по русскому языку – 10 человек и ГВЭ -3

человека , (100%); преодолели минимальный порог все обучающиеся.

| <b>ЕГЭ русский язык</b> |                |                       |                      |
|-------------------------|----------------|-----------------------|----------------------|
| <b>№</b>                | <b>Фамилия</b> | <b>Первичный балл</b> | <b>Тестовый балл</b> |
| 1.                      | Хутаев А.      | 11                    | 27                   |
| 2.                      | Исраилов Т.    | 12                    | 29                   |
| 3.                      | Исраилов А.    | 15                    | 36                   |
| 4.                      | Магомадов Б.   | 20                    | 43                   |
| 5.                      | Яхиханова З.   | 35                    | 66                   |
| 6.                      | Зуева Р.       | 18                    | 40                   |
| 7.                      | Эльсанов А.    | 12                    | 29                   |
| 8.                      | Берсункаева М. | 34                    | 64                   |
| 9.                      | Мусаев И.      | 31                    | 60                   |
| 10.                     | Ахмаев Б.      | 45                    | <b>86</b>            |

| <b>Русский язык ГВЭ</b> |                |  |               |
|-------------------------|----------------|--|---------------|
| <b>№</b>                | <b>Фамилия</b> |  | <b>Оценка</b> |
| 1.                      | Элдерханов И.  |  | 5             |
| 2.                      | Хасханов М.    |  | 5             |
| 3.                      | Ягахаджиев А.  |  | 5             |

Количество сдававших обязательный ЕГЭ по математике – 10 человек и ГВЭ-3 человека, (100%); преодолели минимальный порог все обучающиеся.

Из них:

- математику базового уровня в 2026 году сдавали 11 человек, что составило 85 процентов от обучающихся 11-х классов

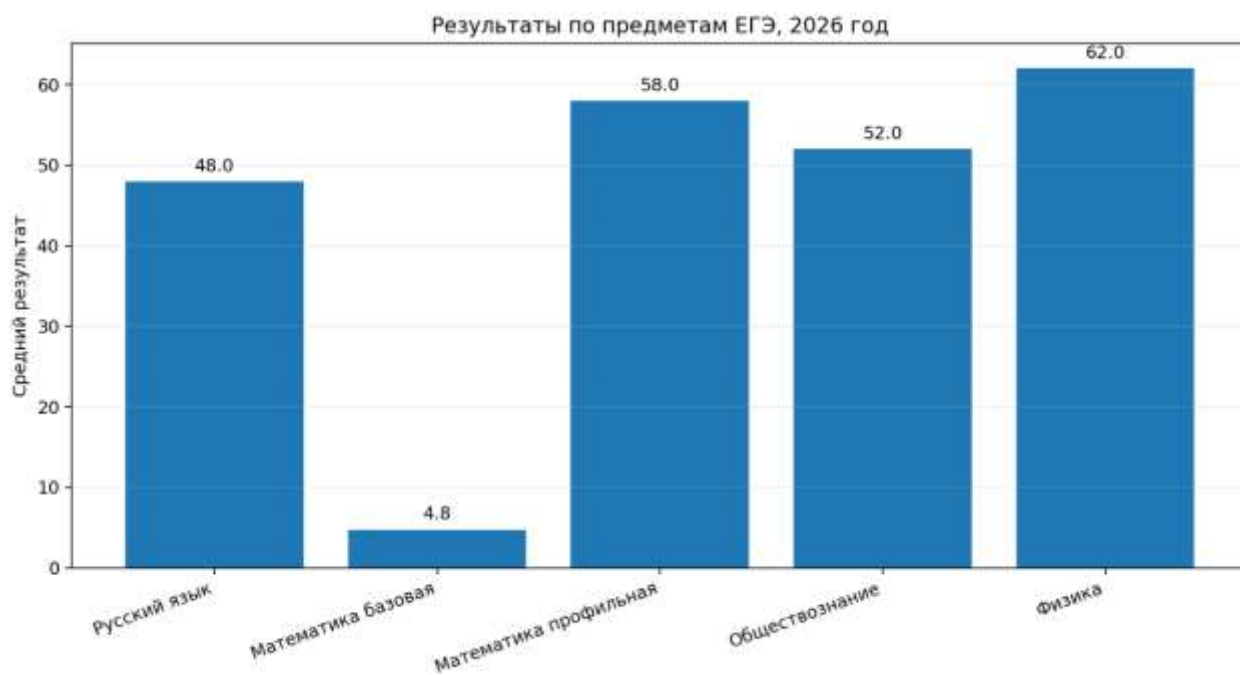
| <b>ЕГЭ математика базовый уровень</b> |                |                       |               |
|---------------------------------------|----------------|-----------------------|---------------|
| <b>№</b>                              | <b>Фамилия</b> | <b>Первичный балл</b> | <b>Оценка</b> |
| 1.                                    | Хутаев А.      | 19                    | 5             |
| 2.                                    | Исраилов Т.    | 19                    | 5             |
| 3.                                    | Исраилов А.    | 19                    | 5             |
| 4.                                    | Магомадов Б.   | 19                    | 5             |
| 5.                                    | Яхиханова З.   | 18                    | 5             |
| 6.                                    | Зуева Р.       | 17                    | 5             |
| 7.                                    | Эльсанов А.    | 10                    | <b>3</b>      |
| 8.                                    | Берсункаева М. | 21                    | 5             |

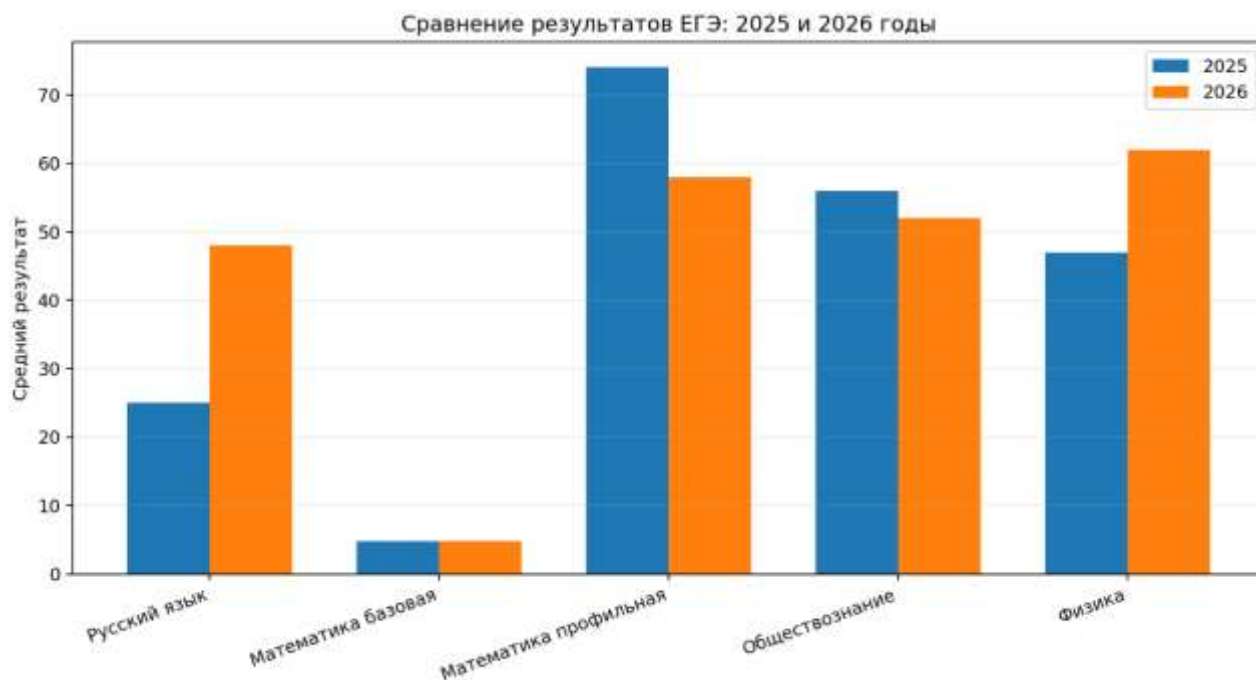
| Математика ГВЭ |               |  |        |
|----------------|---------------|--|--------|
| №              | Фамилия       |  | Оценка |
| 1.             | Элдерханов И. |  | 5      |
| 2.             | Хасханов М.   |  | 5      |
| 3.             | Ягахаджиев А. |  | 5      |

- математику профильного уровня в 2026 году сдавали 2 человека, что составило 15 процентов от обучающихся 11-х классов.

| Математика ЕГЭ профильный уровень |           |                |               |
|-----------------------------------|-----------|----------------|---------------|
| №                                 | Фамилия   | Первичный балл | Тестовый балл |
| 1.                                | Ахмаев Б. | 9              | 52            |
| 2.                                | Мусаев И. | 11             | 64            |

В 2025/26 учебном году обучающиеся выбрали для сдачи ЕГЭ следующие предметы учебного плана: обществознание – 3 обучающихся, физику – 2,





### Сравнительный анализ за 2023-2024/2024-2025/2025-2026 учебный год

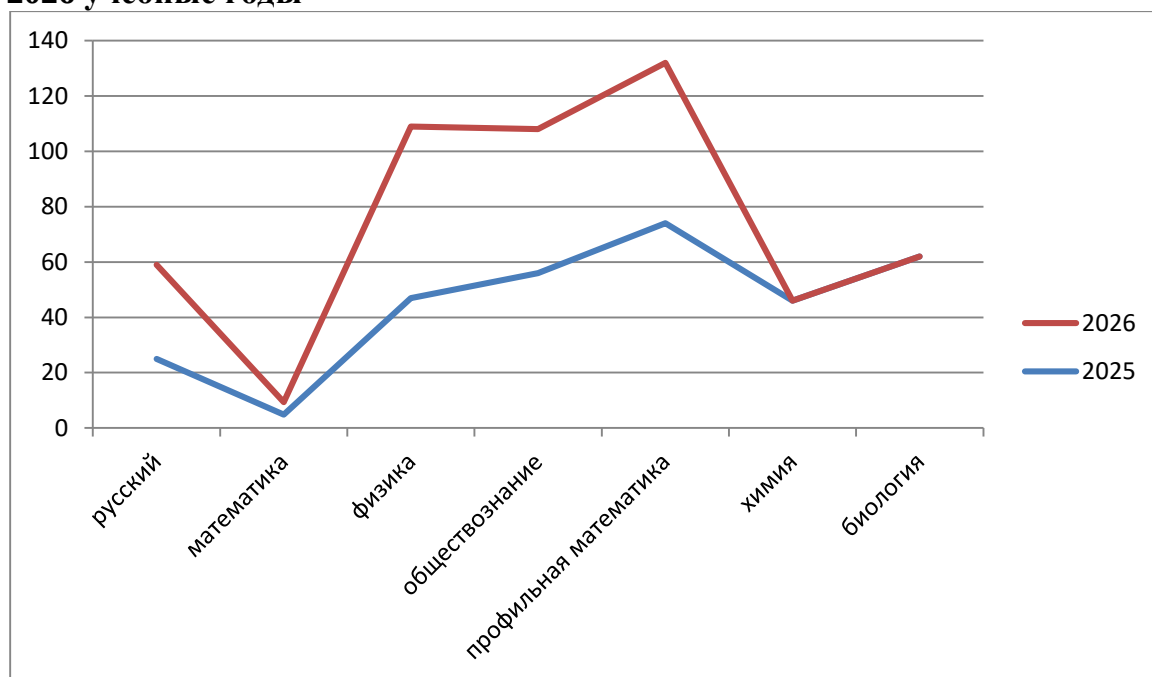
| 2023-2024 | 2024-2025 | 2025-2026 |
|-----------|-----------|-----------|
| 23 уч     | 24 уч.    | 13 уч.    |
| 96%       | 100%      | 100%      |



### Выбор предметов для сдачи ЕГЭ за 2024/25, 2025/26 учебные годы

По результатам сдачи ЕГЭ в 2026 году в сравнении с 2025 по школе повысился средний балл по русскому языку (2025 год – 25; 2026 год – 34). физике (2025 год – 47; 2026 год – 62). Снизился средний балл по математике профильного уровня (2025 год – 74; 2026 год – 58) обществознанию (2025 год – 56; 2026 год – 52), математике (2025 год – 4,8; 2026 год – 4,5).

## Результаты государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ за 2024-2025, 2025-2026 учебные годы



В 2026 году самый низкий средний балл по русскому набрали – Эльсанов А., Исраилов А., Исраилов Т., Хутаев А. По математике-Эльсанов А.-10(3)

### Сравнительная таблица результатов государственной итоговой аттестации обучающихся 11-х классов в форме ЕГЭ

| Учебный год | Математика<br>(базовый/профильный<br>уровень) | Русский язык |
|-------------|-----------------------------------------------|--------------|
| 2024/25     | 4,8/74                                        | 25           |
| 2025/26     | 4,5/58                                        | 34           |

### Доля выпускников, получивших по результатам ЕГЭ высокие баллы (от 81 до 100)

| Предмет                            | Процент обучающихся от<br>числа сдававших экзамен | Количество<br>обучающихся, чел. | Максим<br>балл |
|------------------------------------|---------------------------------------------------|---------------------------------|----------------|
| Русский язык                       | 37                                                | 13                              | 86             |
| Обществознание                     | 26                                                | 5                               | 53             |
| Физика                             |                                                   | 1                               | 68             |
| Математика<br>(профильный уровень) |                                                   | 1                               | 64             |
|                                    |                                                   |                                 |                |

## **ВЫВОДЫ**

По результатам сдачи ЕГЭ в 2026 году в сравнении с 2025 годом по школе:

- 1.Повысился средний балл по русскому языку и физике.
- 2.Снизился средний балл по математике (профильный уровень), математика базовый уровень,обществознании. В 2025/26 году ни один обучающийся не выбрал для сдачи экзамен по географии.

## **РЕКОМЕНДАЦИИ**

1. Учителям, преподающим на уровне среднего общего образования:
  - 1.1. Скорректировать рабочие программы по предметам. Усилить изучение тем, по которым выпускники нынешнего года показали низкие результаты.
  - 1.2. Использовать возможности электронного обучения для подготовки к ГИА.
2. Заместителю директора по учебно-воспитательной работе Хусайновой Х.Р.
  - 2.1. Разработать комплекс мер для повышения мотивации учеников к подготовке к экзаменам.
  - 2.2. Обратить особое внимание на учеников группы риска и своевременно составлять индивидуальный образовательный маршрут для них.
  - 2.3. Контролировать в течение 2026/27 учебного года подготовку к ГИА-2027 учеников группы риска.
  - 2.4. Рекомендовать учителям повышать уровень квалификации на курсах подготовки к ГИА.
  - 2.5. Запланировать проведение единых дней тренировочных работ в форме ЕГЭ по предметам с последующим анализом ошибок.

Из анализа успешности сдачи экзаменов за три последних года видно, что в среднем уровень подготовки выпускников средней школы практически стабилен. Анализ итоговой аттестации учащихся 11 класса показал хороший уровень подготовленности к ЕГЭ.

## **7.Качественный состав педагогического коллектива:**

Учебный процесс осуществляли 34 учителя.

Из них 29 имеют высшее образование; 5 человек - среднее специальное.

Высшую категорию имеют 4 человека, первую – 2.

Соответствие занимаемой должности – 33 учителя.

5 учителей – молодые специалисты со стажем до 3 лет.

Педагоги школы систематически проходят курсы повышения квалификации.

В 2025 – 2026 учебном году курсы повышения квалификации прошли:

1. Топлаев Т.Д. – «Математика. Методы повышения результативности обучающихся на ГИА» (ИРО ЧР);
2. Байхажиев Х.Б. – «Методика изучения художественного произведения на учебных занятиях по родной (чеченской) литературе в рамках реализации ФГОС ООО и СОО» (Институт чеченского языка);

3. Закриева М.М. – «Проектирование учебного занятия в начальной школе» (ИРО ЧР);
4. Алиева А.М. – «Актуальные вопросы преподавания физики в общеобразовательных организациях» (ЧГПУ);
5. Хатиева Д.А. – «Проектирование учебного занятия в начальной школе» (ИРО ЧР);
6. Вовкаева М.Х. - «Актуальные вопросы преподавания математики в общеобразовательных организациях» (ЧГПУ);
7. Исраилова А.И. – «Приёмы формирования функциональной грамотности младшего школьника в рамках урочной деятельности» (ИРО ЧР);
8. Бушуева Х.Д. – «Приёмы формирования функциональной грамотности младшего школьника в рамках урочной деятельности» (ИРО ЧР);
9. Байсултанова З.А. – «Преподавание истории в основной школе по единым учебникам» (ИРО ЧР);
10. Магомаева А.С. – «Методика подготовки обучающихся к написанию сочинения-рассуждения на уроках русского языка» (ИРО ЧР);
11. Хусайнова Х.Р. - "Современные методики обучения географии в условиях реализации ФГОС" (Межрегиональный институт повышения квалификации и переподготовки );
12. Миронова С.В. – «Планирование и проведение современного открытого урока в школе» (Межреспубликанский институт повышения квалификации и переподготовки).

Также 2 педагога прошли аттестацию:

1. Хусайнова Х.Р. – первая категория;
2. Миронова С.В. – высшая категория.

Повышение квалификации учителя внутри школы осуществляется через следующие направления методической службы:

- - самообразование;
- взаимопосещение уроков коллег;
- творческие конкурсы;
- наставничество;
- мастер классы;
- проекты;
- семинары;
- методические консультации.

В своей деятельности педагоги используют следующие образовательные технологии:

- развивающее обучение;
- проблемное обучение;
- разноуровневое обучение;
- коллективную систему обучения;
- исследовательские методы в обучении;
- проектные методы обучения;
- технологию использования в обучении игровых методов: ролевых, деловых и других видов обучающих игр;
- обучение в сотрудничестве (командная, групповая);
- информационно-коммуникационные технологии;
- здоровьесберегающие технологии и др.

Проведены все плановые совещания и семинары:

| № | Тема семинара                                                                                         |
|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Семинар для молодых педагогов «Структура современного урока в условиях реализации обновлённого ФГОС»  |
| 2 | «Развитие функциональной грамотности – основа развития учебно-познавательной компетенции обучающихся» |
| 3 | Семинар для молодых педагогов «Применение активных методов работы на разных этапах уроков»            |

## 8. Работа с молодыми педагогами:

### Школа молодого педагога.

В соответствии с планом работы с педагогическими кадрами МБОУ «Ново-Бенойская СШ им.А.А.Кадырова» в течение 2025-2026 учебного года проводилась работа с молодыми педагогами.

На начало учебного года в школе в 2025-2026 учебном году был составлен список молодых специалистов:

| № | ФИО педагога                 | Предмет          | Стаж |
|---|------------------------------|------------------|------|
| 1 | Абдуева Деши Алхазуровна     | Русский язык     | 1    |
| 2 | Абдулханова Лиана Гиланиевна | Химия, биология  | 0    |
| 3 | Ханбиева Линда Исламовна     | Начальные классы | 1    |
| 4 |                              |                  |      |

В августе 2025 г. был составлен план работы с молодыми учителями. Наставническую работу в школе осуществляли Алагова З.Б., Миронова С.В., Вовкаева М.Х.

В течение года были проведены следующие мероприятия: мониторинг уровня научно-методической подготовки, адаптации молодого учителя в конце 1 семестра, заполнены анкеты молодого учителя.

Для молодых учителей систематически проводились методические консультации:

- по календарному планированию;
- по ликвидации пробелов в знаниях учащихся;
- по организации учебного процесса на уроке;
- по работе с одарёнными и отстающими детьми;
- по ведению школьной документации;

На заседаниях школьных МО рассматривались и обсуждались вопросы:

- лично ориентированный подход к учащимся;
- инновационные технологии обучения;
- методы и приёмы организации учебно-воспитательного процесса.

На базе образовательного учреждения функционирует Школа молодого педагога, а также консультационная помощь, которую оказывала Сабуралиева Йисита Тимирхаджиевна, опытный педагог-психолог и наставник молодежи.

Все молодые учителя приняли участие в Неделе молодого педагога. Посещение уроков молодых учителей школы показало, что учителя продуманно и целенаправленно решают задачи школьного образования по своему предмету. Они отбирают содержание учебного материала и методически его отрабатывают на своих уроках, триединая дидактическая цель урока реализуется через изучение основных формул, понятий и отработки практических умений и навыков. Много внимания учителя уделяют формированию умения учащихся применять основные исходные положения наук для самостоятельного объяснения тех или иных явлений. Почти все учителя проводят в системе уроки с использованием информационных технологий.

В целом же Неделя молодого педагога прошла на хорошем методическом уровне.

Все молодые учителя в течение года посещали уроки у опытных учителей. Более опытные педагоги, члены администрации посещали уроки молодых учителей, давали рекомендации, практические советы по содержанию урока, методам и приёмам, которые применяются на уроках.

Из анализа посещенных уроков молодых педагогов сделаны следующие выводы:

Уроки Ханбиевой Л.И., учителя начальных классов, в целом строились методически грамотно, с учетом возрастных и психологических особенностей детей. Обстановка на уроках была доброжелательная, у учителя ровные, доверительные отношения с учащимися. Учитель использовал при подготовке и проведении уроков Интернет-ресурсы. Объяснение материала сопровождалось демонстрацией иллюстраций. Однако целеполагание на уроках осуществлялось формально, без обсуждения.

Ханбиева Л.И. стала призёром муниципального этапа конкурса «Молодой педагог – 2026» и финалистом республиканского этапа.

Уроки Абдулхановой Л.А., учителя химии, биологии, соответствуют дидактическим

требованиям, органично включают ценностный (воспитывающий) и развивающий компоненты. Обстановка на уроках доброжелательная, учитель умеет похвалить, создаёт ситуацию успеха для каждого ученика. Учитель использует при проведении урока Интернет-ресурсы. Однако уроки в большей степени строились на репродуктивных технологиях и фронтальной работе. Учителю следует обратить внимание на использование на уроке активных технологий обучения (работа в малых группах, в парах, исследовательского, проблемного обучения). На уроке не используется само- и взаимооценивание по установленным критериям.

Уроки Абдуевой Д.А., учителя чеченского языка, построены с учетом возрастных и психологических особенностей детей. На уроке создаются реальные возможности для получения учащимися новых знаний и совершенствования УУД. Уроки содержат воспитательный, развивающий, творческий потенциал, формируют у детей морально-нравственные качества. Задания, предлагаемые ученикам на уроке, носят вариативный характер.

В качестве классных руководителей педагоги строили работу с учетом возрастных и психологических особенностей детей. Учителя мотивировали учащихся к процессу обучения, вели воспитательную работу в классе, прививали интерес к учебе и позитивное отношение к ЗОЖ. Однако школьная документация заполнялась не всегда вовремя. Работа с родителями велась в достаточной мере.

### **Наставничество.**

В 2025 – 2026 учебном году реализовывалась целевая модель наставничества по направлению «учитель-учитель»:

Целью реализации целевой модели наставничества являлось максимально полное раскрытие потенциала личности наставляемого, необходимого для успешной личной и профессиональной самореализации; измеримое улучшение личных показателей эффективности педагогов, связанных с развитием гибких навыков и компетенций.

В рабочую группу входили:

1. Миронова С.В. – куратор и наставник;
2. Вовкаева М.Х. – наставник;
3. Байсханова Л.А. – наставник;
4. Алагова З.Б. – наставник.

В течение года педагоги-наставники систематически оказывали методическую помощь молодым учителям.

### **Формы работы с наставляемыми:**

- индивидуальные консультации;
- посещение уроков;
- участие в работе МО;
- участие в творческих профессиональных конкурсах.

Работа с молодыми специалистами строилась согласно «Плану работы учителя – наставника с молодым специалистом» и велась по следующим направлениям деятельности:

- ведение школьной документации;
- организация учебно-воспитательного процесса;
- методическое сопровождение молодого учителя;
- работа по самообразованию;
- психологические основы адаптации молодого специалиста.

В течение учебного года молодым специалистам оказывалась помощь администрацией школы и педагогами-наставниками в вопросах совершенствования теоретических и практических знаний, повышения профессионального мастерства.

С целью оказания помощи проводились консультации и беседы по следующим вопросам: ведение школьной документации (работа с классными журналами, составление календарно-тематического планирования и поурочных планов), самоанализ урока, методические требования к современному уроку, целеполагание на уроке и др.; Систематически посещались уроки.

В ходе посещения уроков и классных часов выявлена проблема в работе с детьми с низкой учебной мотивацией, в частности проблема состоит в соблюдении ими дисциплины. Не всегда умеет молодой специалист осуществить индивидуальный подход в работе с учетом возрастных особенностей учащихся и рационально использовать время на уроке, осуществляя смену видов деятельности.

Совместно с молодым специалистом проводился анализ проведенного им урока, давались методические рекомендации по правильности составления поурочного плана и умения достичь цели, поставленной на урок. Была оказана помощь в корректировке календарно-тематического планирования, совместно составлен лист корректировки по преподаваемому предмету.

В коллективе с молодыми педагогами сложились доброжелательные отношения. Молодые учителя принимали активное участие в жизни школы: не отказывали в помощи коллегам, участвовали в организации школьных мероприятий.

### **Вывод:**

Период адаптации молодого специалиста проходит успешно. Молодому специалисту оказывается помощь администрацией школы и педагогом-наставником в вопросах совершенствования теоретических знаний, повышения профессионального мастерства. В 2025-2026 учебном году целесообразно продолжить консультационную работу с молодым специалистом учителя-наставника, членов МО, администрации школы.

### **Задачи на следующий учебный год:**

- работать над повышением компетентности молодого специалиста в вопросах индивидуальной работы с учащимися разного уровня мотивации;
- направить работу на изучение и практическое применение эффективных приёмов и методов в организации учебной деятельности;
- уделить внимание работе над темой самообразования.

## 9. Работа с одарёнными и мотивированными обучающимися

В соответствии с планом работы школы, планом ВСОКО и планом работы с одаренными детьми в МБОУ «Ново-Бенойская СШ им.А.А.Кадырова» в течение года велась работа с одаренными детьми.

Главная цель данной работы была направлена на создание условий для выявления и развития одаренных детей, а также создания среды, способствующей формированию и реализации их потенциальных интеллектуальных и творческих способностей.

Выявление одаренных детей проходило в ходе учебно-воспитательного процесса на основе оценок школьной успеваемости, результатов, полученных на различных конкурсах, на основе характеристик, составленных по наблюдениям учителей-предметников, педагогов дополнительного образования, педагогов-психологов и классных руководителей.

В течение учебного года велась работа с детьми, имеющими повышенную мотивацию к учебно-познавательной деятельности в учебном процессе, во внеурочной и внешкольной деятельности. Работа с одаренными детьми проводилась в индивидуальном порядке с каждым ребенком. Работа с родителями одаренных и мотивированных детей проводилась в форме бесед, консультаций, анкетирования.

### Общие сведения

- Олимпиада проведена по **13 предметам**:  
*английский язык, биология, география, история, литература, математика, ОБЖ, обществознание, русский язык, физика, химия, чеченский язык и чеченская литература.*
- Период проведения: **с сентября по октябрь 2025 года.**
- Общее количество участников по всем предметам — **около 270 человек.**
- Общее количество победителей — **37 человек**, призёров — **64 человека.**
- Все участники — учащиеся **МБОУ «Ново-Бенойская СШ им. А.А. Кадырова»**, часть — из других регионов РФ (всего 10 человек по разным предметам).
- Участников с ОВЗ не было.

### Статистический анализ по предметам

| Предмет         | Участников | Победителей | Призёров | Процент результативности (поб.+приз.) |
|-----------------|------------|-------------|----------|---------------------------------------|
| Английский язык | 33         | 4           | 7        | 33%                                   |
| Биология        | 17         | 4           | 4        | 47%                                   |
| География       | 27         | 5           | 8        | 48%                                   |
| История         | 23         | 5           | 8        | 57%                                   |
| Литература      | 27         | 3           | 6        | 33%                                   |

|                      |    |   |    |     |
|----------------------|----|---|----|-----|
| Математика           | 41 | 4 | 8  | 29% |
| ОБЖ                  | 8  | 1 | 1  | 25% |
| Обществознание       | 18 | 2 | 2  | 22% |
| Русский язык         | 45 | 5 | 10 | 33% |
| Физика               | 26 | 4 | 5  | 35% |
| Химия                | 16 | 2 | 3  | 31% |
| Чеченский язык       | 26 | 3 | 6  | 35% |
| Чеченская литература | 26 | 3 | 6  | 35% |

### Наиболее результативные предметы

1. **История (57%)** — лучший показатель результативности, высокий уровень подготовки старших классов.
2. **География и биология (≈47–48%)** — стабильная успеваемость, особенно в 8–9 классах.
3. **Английский и русский язык (33–35%)** — традиционно высокая вовлеченность участников.

### Гендерный состав

- Мальчиков — **примерно 40%**, девочек — **60%**.
- Среди победителей преобладают девочки (около 65%).

### Классная структура

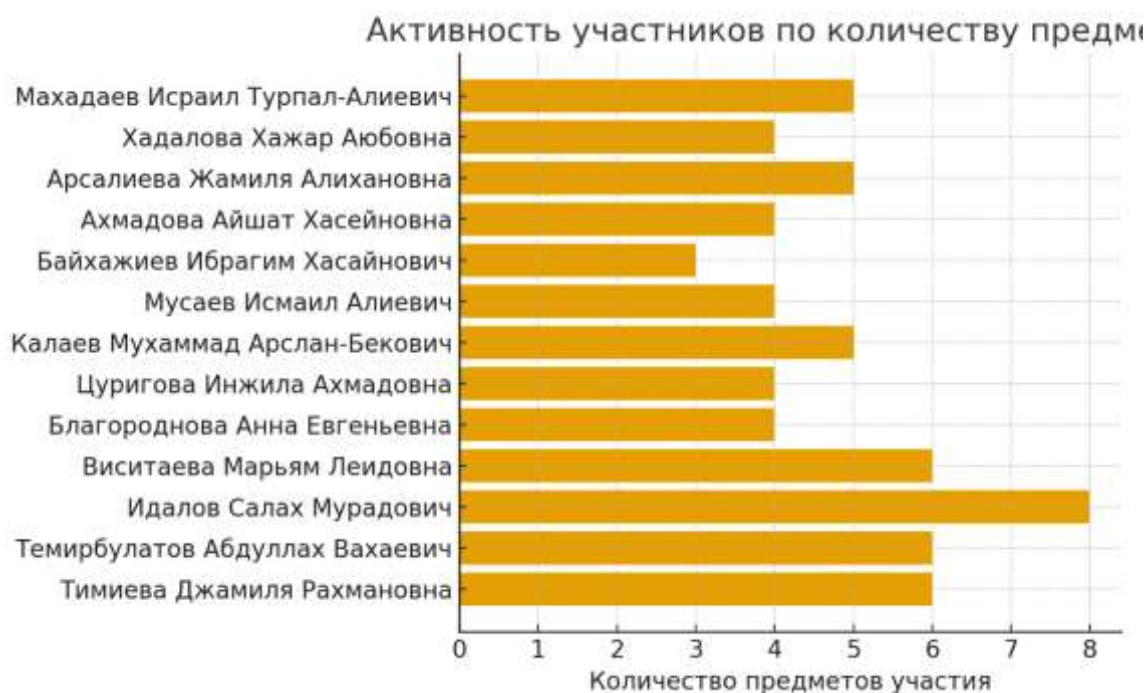
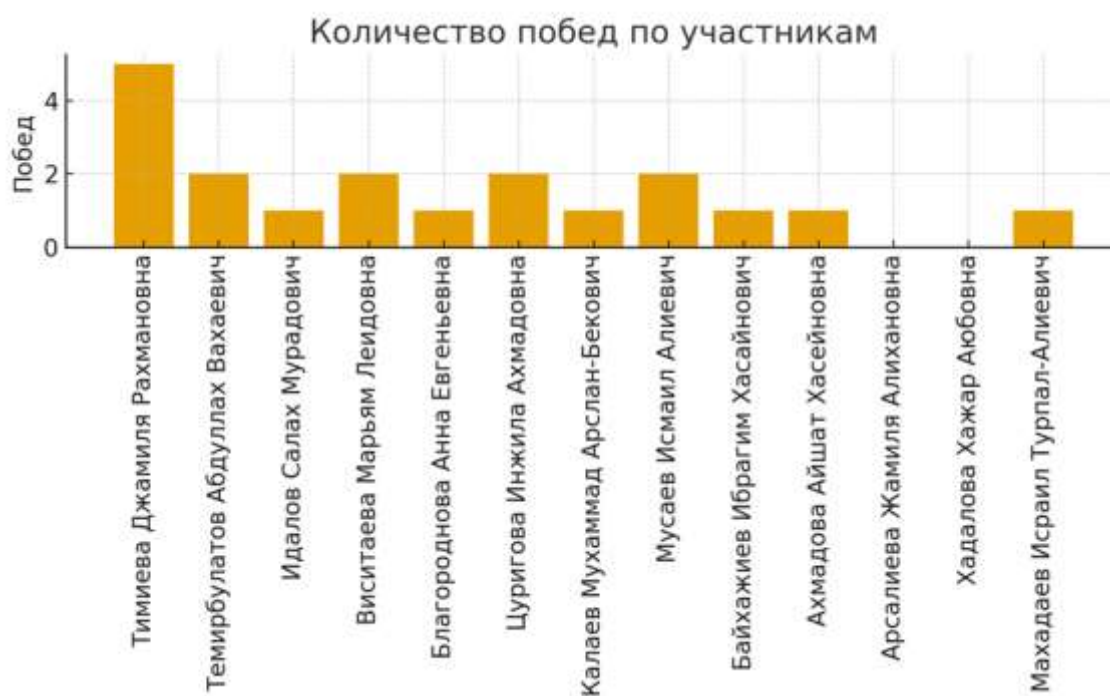
- Наиболее активные классы: **5–9 классы**, где доля участников достигает 60% от общего числа.
- Среди победителей и призёров чаще встречаются учащиеся **6, 8 и 9 классов**.

### Наиболее активные и успешные участники олимпиады 2025 года

| № | ФИО учащегося                        | Класс | Предметы участия                                                                                     | Достижения                                                                                                                     |
|---|--------------------------------------|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Тимиева<br>Джамиля<br>Рахмановна     | 9     | Английский язык,<br>История, Литература,<br>Русский язык,<br>Обществознание,<br>Чеченская литература | Победитель по<br>английскому, истории,<br>литературе, русскому<br>языку; призёр по<br>обществознанию и<br>чеченской литературе |
| 2 | Темирбулатов<br>Абдуллах<br>Вахаевич | 8     | Биология, География,<br>История, Химия,                                                              | Победитель по биологии,<br>географии; призёр по                                                                                |

|           |                                                    |    |                                                                                                               |                                                                                                      |
|-----------|----------------------------------------------------|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|           |                                                    |    | Чеченская литература,<br>Чеченский язык                                                                       | химии и чеченской<br>литературе                                                                      |
| <b>3</b>  | <b>Идалов Салах<br/>Мурадович</b>                  | 8  | Биология, География,<br>История, Физика, Химия,<br>Обществознание,<br>Чеченская литература,<br>Чеченский язык | Призёр по биологии и<br>истории; победитель по<br>химии; активный участник<br>во множестве предметов |
| <b>4</b>  | <b>Виситаева<br/>Марьям<br/>Леидовна</b>           | 5  | Английский язык,<br>География, Литература,<br>Русский язык, Чеченский<br>язык, Чеченская<br>литература        | Победитель по чеченскому<br>и чеченской литературе;<br>призёр по английскому и<br>географии          |
| <b>5</b>  | <b>Благороднова<br/>Анна<br/>Евгеньевна</b>        | 6  | Английский язык,<br>География, Русский язык,<br>Литература                                                    | Победитель по<br>английскому, призёр по<br>географии и русскому<br>языку                             |
| <b>6</b>  | <b>Цуригова<br/>Инжила<br/>Ахмадовна</b>           | 9  | Английский язык,<br>Биология, Физика, Химия                                                                   | Победитель по физике и<br>химии, призёр по<br>английскому                                            |
| <b>7</b>  | <b>Калаев<br/>Мухаммад<br/>Арслан-<br/>Бекович</b> | 7  | Английский язык,<br>История, География,<br>Математика, Физика                                                 | Победитель по математике,<br>призёр по истории и<br>географии                                        |
| <b>8</b>  | <b>Мусаев Исмаил<br/>Алиевич</b>                   | 11 | История, Физика, ОБЖ,<br>Химия                                                                                | Победитель по истории и<br>физике, призёр по ОБЖ                                                     |
| <b>9</b>  | <b>Байхажиев<br/>Ибрагим<br/>Хасайнович</b>        | 6  | Математика, Чеченский<br>язык, Чеченская<br>литература                                                        | Победитель по чеченскому<br>языку, призёр по<br>математике                                           |
| <b>10</b> | <b>Ахмадова<br/>Айшат<br/>Хасейновна</b>           | 10 | Физика, ОБЖ, Химия,<br>Обществознание                                                                         | Победитель по физике,<br>участница 4 олимпиад                                                        |
| <b>11</b> | <b>Арсалиева<br/>Жамиля<br/>Алихановна</b>         | 10 | История, Литература,<br>Обществознание, Химия,<br>Чеченская литература                                        | Призёр по истории,<br>активная участница 5<br>предметов                                              |
| <b>12</b> | <b>Хадалова<br/>Хажар Аюбовна</b>                  | 9  | Биология, Русский язык,<br>Химия, Чеченская<br>литература                                                     | Призёр по химии и<br>русскому языку, участница<br>по нескольким предметам                            |
| <b>13</b> | <b>Махадаев<br/>Исраил Турпал-<br/>Алиевич</b>     | 7  | История, География,<br>Математика, Чеченский<br>язык, Чеченская<br>литература                                 | Победитель по математике,<br>активный участник в 5<br>предметах                                      |

## Диаграммы активности и результатов



### Краткий анализ

- **Лидеры по количеству побед:**
  - Тимиева Джамиля (5 побед)
  - Темирбулатов Абдуллах (2 победы + 2 призёра)

- Цуригова Инжила (2 победы + 1 призёр)
- **Лидеры по количеству предметов участия** — Идалов Салах (8 предметов) и Тимиева Джамиля (6 предметов).

## Выводы и рекомендации

1. **Общий уровень подготовки учащихся высокий**, доля победителей и призёров составляет около **36%** от общего числа участников.
2. **Лучшие результаты показали ученики по истории, географии и биологии.**
3. **Наименьшая результативность** наблюдается по ОБЖ и обществознанию.
4. Рекомендуется:
  - усилить методическую подготовку по математике и обществознанию;
  - развивать систему работы с одарёнными учащимися, особенно в 10–11 классах;
  - поощрять педагогов, чьи ученики показали высокие результаты (особенно по истории и географии).

Также по итогам ВсОШ муниципального этапа определился призёр олимпиады по физике: Мусаев Исмаил – 11 класс.

С целью создания условий для выявления, поддержки и развития одаренных детей, их самореализации, профессионального самоопределения в различных областях интеллектуальной и творческой деятельности была также организована работа кружков дополнительного образования по направленностям: естественнонаучной, художественно-эстетической, физкультурно-спортивной и краеведческой направленности.

Ученики МБОУ «Ново-Бенойская СШ им.А.А.Кадырова» проявляют большой интерес к родной культуре, обычаям, традициям и изучению родного языка. Регулярно принимают участие в муниципальных и региональных конкурсах, соревнуются в знании родной культуры, становятся победителями и занимают призовые места.

Под руководством учителя чеченского языка Байхажиева Х.Б. учащиеся школы одержали победу в муниципальном конкурсе на знание чеченского языка.

Отрадно, что среди учащихся интерес к родной культуре настолько высок. Знание связи между прошлым, настоящим и будущим, понимание происходящих вокруг позитивных перемен, установление влияния деятельности человека на изменения в окружающей среде способствуют формированию традиционных ценностей, что особенно важно в свете современных событий.

Условия, созданные в школе для внеурочной деятельности и организации дополнительного образования, способствуют развитию творческих, познавательных,

физических способностей учащихся, их личному развитию и социализации. Это обеспечивает интерес и развитие трудолюбия, коммуникабельность, способствует ведению здорового образа жизни.

#### **Выводы:**

Анализ деятельности показал, что работа с одаренными детьми и имеющими повышенную мотивацию к учебно-познавательной деятельности, способствует созданию условий для самоопределения, самореализации школьников, воспитанию интереса к познанию мира, к углубленному изучению дисциплин, развитию навыков научно-исследовательской работы, умения самостоятельно и творчески мыслить, использовать полученные знания на практике.

#### **Рекомендации:**

1. Работу педагогического коллектива с одаренными детьми признать удовлетворительной.
2. Педагогическому коллективу расширить исследовательскую работу с одаренными детьми по отдельным предметам.
3. Продолжить работу по созданию условий для оптимального развития одаренных и способных детей.
4. Совершенствовать формы и методы работы с одаренными детьми, использовать в образовательной практике школы продуктивные педагогические технологии, повышающие эффективность работы с одаренными детьми и индивидуализацию образования.
5. Продолжить систему мониторинга личностного развития одаренных детей и результатов деятельности педагогов.

### **10.Функциональная грамотность**

В течение 2025- 2026 года реализовывалась работа по функциональной грамотности согласно утвержденному плану. Была сформирована команда из учителей, работающих в 8-9 классах:

| <i>№</i> | <i>ФИО</i>                 | <i>Направление</i>             |
|----------|----------------------------|--------------------------------|
| 1        | Вовкаева Минкра Хаидовна   | Математическая грамотность     |
| 2        | Алиева Анжела Магарбековна | Естественнонаучная грамотность |
| 3        | Топлаев Турпал Джанбекович | Финансовая грамотность         |
| 4        | Усмаева Радима Шериповна   | Читательская грамотность       |

По развитию функциональной грамотности работали все направления МО.

Систематически на заседаниях поднимались вопросы, касающиеся ФГ.

## 1. Рекомендации.

Процесс развития функциональной грамотности учащихся длителен и сложен. Для решения данной задачи учителям необходимо:

- -учителям, входящим в состав рабочей группы, систематически мониторить работу обучающихся с заданиями РЭШ;
- -изучить аспекты ключевых компетенций, определенных планом действий по развитию функциональной грамотности школьников;
- -научиться определять проблему ученика при работе с информацией, которая заключается в непонимании смысла текста, неумении его «прочитать»;
- в рамках внутришкольного контроля качества образования обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности, функциональной грамотности.
- -учителю при этом самому необходимо приобрести навыки различения типов заданий на разные уровни понимания текста, отбора и адаптации текстов разных видов и жанров для создания интерактивных упражнений с учетом возрастных особенностей учеников;
- -овладеть конкретным практическим приемам по составлению заданий, направленных на развитие функциональной грамотности.

## 11. Основные положительные результаты

- 100% успеваемость среди обучающихся, по которым в исходных материалах представлены итоговые оценки;
- наличие 22 отличников и 141 хорошиста по имеющимся данным;
- наиболее высокие показатели качества знаний в 10–11 классах;
- успешное завершение ГИА выпускниками и преодоление минимальных порогов;
- положительная динамика среднего результата по русскому языку и физике по сравнению с 2025 годом;
- наличие системы наставничества и сопровождения молодых педагогов;
- участие педагогов в повышении квалификации и аттестации;
- результативное участие обучающихся в олимпиадах и конкурсах;
- развитие дополнительного образования и интереса обучающихся к родной культуре и языку.

## **12. Основные проблемные зоны**

- неполнота исходных данных по 6А и 8А классам, препятствующая окончательному расчёту общешкольных показателей;
- неравномерность качества знаний между отдельными классами основной школы;
- необходимость повышения результатов по отдельным предметам ГИА;
- необходимость адресной работы с обучающимися с низкой учебной мотивацией;
- потребность молодых педагогов в дальнейшем совершенствовании активных методов обучения, целеполагания и формирующего оценивания;
- отсутствие единого количественного мониторинга динамики функциональной грамотности;
- необходимость усиления аналитической составляющей методической и воспитательной работы.

## **13. Общие выводы**

Анализ деятельности школы за 2025–2026 учебный год показывает, что основные направления образовательной, методической и воспитательной деятельности реализовывались в соответствии с планом работы школы.

Школа располагает педагогическим коллективом, способным обеспечить выполнение основных образовательных задач. Развивается система профессионального взаимодействия, наставничества и повышения квалификации педагогов.

Образовательные результаты в целом характеризуются стабильной успеваемостью и наличием значительного числа обучающихся с хорошими и отличными результатами. Вместе с тем качество знаний в основной школе характеризуется существенной неоднородностью, что требует адресных управленческих и педагогических решений.

Результаты государственной итоговой аттестации подтверждают освоение выпускниками обязательных требований. Одновременно сравнительный анализ показывает необходимость усиления подготовки по отдельным предметам.

Работа с одарёнными и мотивированными обучающимися является одним из сильных направлений деятельности школы. Дальнейшее развитие этого направления должно быть связано с индивидуальными образовательными маршрутами, исследовательской деятельностью и преемственностью сопровождения.

Приоритетной задачей на 2026–2027 учебный год является обеспечение положительной динамики качества образования за счёт адресной работы с обучающимися группы риска, повышения профессиональной компетентности педагогов, развития функциональной грамотности, совершенствования подготовки к ГИА и усиления результативности внутришкольной методической работы.

## **14. Рекомендации на 2026–2027 учебный год**

- Провести детальный анализ причин низкого качества знаний в 7А, 8Б, 6В, 9Б и других классах с показателями ниже 30%.

- Разработать адресные планы работы с обучающимися, имеющими устойчивые оценки «3», и обучающимися группы риска.
- Организовать ежеквартальный мониторинг динамики успеваемости и качества знаний по каждому классу и предмету.
- Продолжить системную подготовку к ГИА, используя результаты диагностических и тренировочных работ для индивидуальной коррекции подготовки.
- Усилить подготовку по предметам, по которым по итогам 2026 года отмечено снижение средних результатов.
- Продолжить систему наставничества молодых педагогов с индивидуальными планами профессионального развития.
- Проводить практические семинары по целеполаганию, активным методам обучения, формирующему оцениванию, дифференциации и работе с низкомотивированными обучающимися.
- Совершенствовать систему работы с одарёнными детьми, особенно в части исследовательской, проектной и олимпиадной подготовки.
- Ввести единый мониторинг функциональной грамотности с входной и итоговой диагностикой.
- Усилить аналитическую составляющую работы ШМО: оценивать не только количество проведённых мероприятий, но и их влияние на образовательные результаты.
- Продолжить курсовую подготовку и аттестацию педагогических работников.
- Расширить количественный анализ воспитательной, профилактической, профориентационной работы и дополнительного образования.
- Обеспечить единообразие статистических показателей во всех разделах отчёта и обязательную проверку арифметики перед утверждением документа.

### **15. Приоритетные задачи школы на 2026–2027 учебный год**

- повышение качества образования и сокращение разрыва в результатах между классами;
- обеспечение положительной динамики результатов ГИА;
- развитие профессиональных компетенций педагогических работников;
- совершенствование системы наставничества молодых специалистов;
- развитие функциональной грамотности обучающихся;
- совершенствование системы работы с одарёнными и мотивированными детьми;
- усиление адресной работы с обучающимися группы риска;
- развитие профориентационной и воспитательной работы;
- повышение эффективности внутришкольного контроля и ВСОКО;
- формирование единой системы мониторинга образовательных результатов и результативности управленческих решений.

## 16.Итоговая оценка деятельности школы

В целом деятельность МБОУ «Ново-Бенойская СШ им. А.А. Кадырова» в 2025–2026 учебном году характеризуется выполнением основных задач образовательной и методической работы, стабильной успеваемостью, наличием положительных результатов государственной итоговой аттестации, активным участием обучающихся в олимпиадах и конкурсах, развитием системы наставничества и профессионального роста педагогов.

Одновременно результаты анализа определяют необходимость дальнейшей адресной работы по повышению качества знаний в отдельных классах основной школы, совершенствованию подготовки к ГИА, развитию функциональной грамотности, профессиональному сопровождению молодых педагогов и усилению аналитической составляющей управления качеством образования.

Реализация определённых на 2026–2027 учебный год задач должна осуществляться на основе регулярного мониторинга, объективного анализа результатов и своевременной корректировки образовательных и управленческих мероприятий.

Заместитель директора по УВР



Хусайнова Х.Р.