

АНАЛИЗ ЕГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 11 КЛАССЕ
В МБОУ «НОВО-БЕНОЙСКАЯ СШ им.А.А.КАДЫРОВА» в 2021 ГОДУ

Цель:

объективная оценка качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы среднего общего образования, с использованием заданий стандартизированной формы (контрольных измерительных материалов).

Задачи:

- установление уровня освоения выпускниками Федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования,
- анализ условий, влияющих и обуславливающих качество образования.

Объект – качество образования.

Предмет: русский язык

- качество процесса образования,
- результат (компетентность) образования,

На выполнение заданий учащимся отводилось 210 минут (3ч.30мин.)

ЕГЭ выполняло:

Класс	Учитель ФИО категория	Учащихся				
		по списку	выполняли		не допущено	
			уч-ся	%	ФИО уч-ся	%
11	Хадиева М.А.	11	11	100	0	0
Итого		11	11	100	0	0

Таблица результатов в разрезе баллов

Кол-во обучающихся	Уровень по тестовому баллу													
	Менее 24 баллов		24-35 баллов		36-50 баллов		51–60 баллов		61-70 баллов		71-80 баллов		81 и более б.	
	Ко л-во	%	Ко л-во	%	Ко л-во	%	Ко л-во	%	Ко л-во	%	Ко л-во	%	Ко л-во	%
11 уч-ся	3	27,3	3	27,3	5	45,5	0	0	0	0	0	0	0	0
Успеваемость														63,6
Средний балл														27,5

Структура КИМ

В экзаменационной работе содержится 27 заданий. Первая часть работы содержит 26 заданий с кратким ответом, вторая часть работы включает задание с развернутым ответом: сочинение по прочитанному тексту. В формате ЕГЭ 2021 года 24 задания базового уровня сложности и 3 повышенного (задания 25, 26, 27).

Распределение заданий по основным содержательным разделам учебного предмета

«Русский язык» следующее:

Речь. Текст – 5 заданий;

Лексика и фразеология – 2;

Речь. Нормы орфографии – 7;

Речь. Нормы пунктуации – 6;

Речь. Языковые нормы – 5;

Речь. Выразительность русской речи – 1;

Развитие речи. Сочинение– 1.

Анализ I части. Задания с кратким ответом

№ зад.	Формулировка задания	Выполнили		Не выполнили	
		Кол-во	%	Кол-во	%
1	Информационная обработка текста	6	54,5	5	45,5
2	Средства связи предложений в тексте	6	54,5	5	45,5
3	Лексическое значение слова	7	63,6	4	36,4
4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	5	45,5	6	54,5
5	Паронимы. Исправить лексическую ошибку, подобрать пароним.	4	36,4	7	63,6
6	Лексические нормы. Исправить лексическую ошибку, исключить или заменить слово.	4	36,4	7	63,6
7	Морфологические формы (образование форм слова)	5	45,5	6	54,5
8	Синтаксические нормы. Установить соответствие между грамматическими ошибками и предложениями.	5	45,5	6	54,5
9	Правописание корней	6	54,5	5	45,5
10	Правописание приставок	7	63,6	4	36,4
11	Правописание суффиксов различных частей речи	4	36,4	7	63,6
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	4	36,4	7	63,6
13	Правописание НЕ и НИ с разными частями речи	5	45,5	6	54,5
14	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	3	27,3	8	72,7
15	Правописание Н и НН в различных частях речи	7		4	36,4
16	Запятое в простом предложении с однородными членами или в ССП	4	36,4	7	63,6
17	Запятое при обособленных членах предложения (определение, дополнение, обстоятельство, приложения)	4	36,4	7	63,6
18	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	4	36,4	7	63,6

19	Знаки препинания в сложноподчиненном предложении	5	45,5	6	54,5
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	5	45,5	6	54,5
21	Пунктуационный анализ текста. (Тире, двоеточие, запятая)	4	36,4	7	63,6
22	Смысловая и композиционная целостность текста. Найти высказывание(я), соответствующее содержанию текста.	5	45,5	6	54,5
23	Функционально- смысловые типы речи	3	27,3	8	27,3
24	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению.	5	45,5	6	54,5
25	Средства связи предложений в тексте	5	45,5	6	54,5
26	Языковые средства выразительности	4	36,4	7	63,6

Первая часть работы - тестовые задания. Анализ выполнения заданий показывает, что лучше всего учащиеся справились с заданиями:

- №1 (Информационная обработка текста);
- № 2 (Средства связи предложений в тексте);
- № 3 (Лексическое значение слова);
- №4 (Орфоэпические нормы -постановка ударения);
- №7 (Морфологические формы - образование форм слова),
- №8 (Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления);
- №9 (Правописание корней);
- №10 (Правописание приставок);
- № 13 (Правописание НЕ и НИ с разными частями речи);
- №14 (Слитное, дефисное, раздельное написание слов);
- №15 (Правописание Н и НН в различных частях речи);
- №16 (Запятые в простом предложении с однородными членами или в ССП);
- №19 (Знаки препинания в сложноподчиненном предложении);
- №20 (Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи);
- № 24 (Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению);
- №26 (Языковые средства выразительности).

Затруднения вызвали задания:

№ 5 (Паронимы. Исправить лексическую ошибку, подобрать пароним);

№11(Правописание суффиксов различных частей речи);

№12 (Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий).

Нормы пунктуации проверялись при выполнении заданий №№16-21.Пятеро экзаменуемых (35,71%) допустили ошибки в заданиях № 17 (Запятые при обособленных членах предложения (определение, дополнение, обстоятельство, приложения); №18

(Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения).

Анализ выполненных экзаменуемыми заданий показывает, что наиболее трудными оказались те из них, которые непосредственно связаны с языковыми явлениями, представленными в тексте: №22 (Анализ содержания текста), №23 (Связь предложений в тексте), № 25 (Средства связи предложений в тексте).

Задание 21 является текстоориентированным, предполагает проведение пунктуационного анализа, направленного на работу с синтаксическими моделями, выявление их особенностей по указанному основанию. Задание предполагает аналитическую работу, направленную на выявление однотипных конструкций, в которых знаки препинания расставляются по одному правилу. С данным заданием не справились 6 обучающихся, что составляет 42,86% от общего количества выпускников.

К сожалению, умение проводить грамотный речеведческий, лингвистический анализ текста, адекватно воспринимать и анализировать полученную информацию, устанавливать логические связи обладают далеко не все обучающиеся, что отражается на выполнении заданий подобного типа на экзамене.

В целом результаты выполнения I части ЕГЭ по русскому языку свидетельствуют, что уровень знаний по основным разделам курса русского языка у выпускников хороший.

Средний балл за тестовую часть составил – 26 баллов (при максимальном 34) – 76, 47%.

Анализ части II

Задание 27 предполагает написание развернутого ответа – отклика на прочитанный опорный текст, который предложен экзаменуемым в первой части работы для выполнения шести заданий с кратким ответом. Задание с развернутым ответом относится к повышенному уровню сложности и проверяет состояние практических речевых умений и навыков и диагностирует реальный уровень владения письменной монологической речью.

Качество написанного ответа проверяется по критериальной модели, ориентированной на проверку содержания ответа, качества его речевого оформления и грамотности.

№	Содержание задания	Выполнили		Не выполнили	
		кол – во	%	кол – во	%
К1	Формулировка проблемы	5	45,5%	6	54,5
К2	Комментарий к проблеме	5	45,5	6	54,5
К3	Позиция автора	5	45,5	6	54,5
К4	Отношение к позиции автора	5	45,5	6	54,5
К5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	4	36,4	7	63,6
К6	Точность и выразительность речи	4	36,4	7	63,6
К7	Соблюдение орфографических норм	4	36,4	7	63,6
К8	Соблюдение пунктуационных норм	4	36,4	7	63,6
К9	Соблюдение грамматических норм	5	45,5	6	54,5

K10	Соблюдение речевых норм	5	45,5	6	54,5
K11	Соблюдение этических норм	5	45,5	6	54,5
K12	Фактологическая точность в фоновом материале	5	45,5	6	54,5

Таблица данных по выполнению части 2 показывает, что 45,5% выпускников сформулировали одну из проблем, поставленных в тексте, и объяснили авторскую позицию по данной проблеме, правильно выразили и обосновали свое отношение к позиции автора.

В полном объеме выполнили задание по критерию K2 также 45,5.

Неумение выстраивать комментарий к текстовому материалу выявляется в 54,5 % случаев, что объясняется затруднениями в восприятии экзаменуемых содержания публицистических и художественных текстов, сложных по проблематике.

Типичные ошибки связаны с тем, что

- 1) отбор примеров из опорного текста носит случайный характер, относится к разным проблемам, поднимаемым в тексте автором;
- 2) при работе с текстом сочинения не удается отойти от простого пересказа исходного текста;
- 3) не удается грамотно включить цитаты в текст сочинения.

Без нарушений к требованиям связности, последовательности изложения написано 36,4% сочинений. Таким образом, подавляющее более половины экзаменуемых не справились с требованиями к созданию текста как целостного смыслового образования.

По критерию K6 максимальный балл получили 36,4 % экзаменуемых, продемонстрировав точность и выразительность речи, подтвердив текстами работ соблюдение речевых норм (максимальный балл по критерию K6 возможен только при максимальной оценке K10 «Соблюдение речевых норм»). 50 % экзаменуемых получает по критерию K6 1 балл, так как в работе допущены речевые ошибки или не представлено разнообразие используемых лексических и грамматических языковых средств.

Грамотность развернутого ответа оценивается по критериям K7 – K12.

По K7 «Соблюдение орфографических норм» 36,4 % экзаменуемых получает максимальный балл, поскольку в сочинении отсутствуют орфографические ошибки.

По K8 «Соблюдение пунктуационных норм» высший балл получили 28,57% выпускников; допустили одну-три пунктуационные ошибки 35,71%. Низкий результат показали 54,5% допустили шесть и более пунктуационных ошибок.

По критерию K9 «Соблюдение грамматических норм» успешно справились все выпускники: 1 балл – 36,4 % (в работе допущены одна-две ошибки).

Набрали баллов за задание 27:

15- 10 - 5 чел. (базовый уровень)

Вывод:

Выпускники справились с экзаменом по русскому языку очень слабо, показали низкий уровень знаний. 3 обучающихся не справились с ЕГЭ. В течение года проводились и подробно анализировались все работы обучающихся, отмечались наиболее серьезные пробелы в знаниях. Параллельно велась серьезная разъяснительная работа с учащимися и их родителями учителем, администрацией.

Рекомендации конкретных педагогических действий по улучшению ситуации в 2021-2022 учебном году:

1. Отрабатывать наиболее тщательно задания № 5, 6, 9, 11, 12, 17,18, 21, 23, 25 тестовой части.
2. Усилить работу по критериям К3, К4, К5, К6, К7, К8.
3. На уроках русского языка расширить формы работы с текстом в направлении «от текста к языковой единице» и «от языкового факта к тексту», осуществлять формирование навыков комплексного анализа текста.
4. Совершенствовать работу по формированию лингвистической и языковой компетенции учащихся.
5. Включать в деятельность учащихся различные виды языкового разбора.
6. Повышать уровень орфографической практической грамотности путем совершенствования деятельности (чтения, письма, слушания, говорения), использовать когнитивные методы при формировании пунктуационных навыков формирования.
7. Включать в систему контроля знаний учащихся задания различного характера: как репродуктивного, так и исследовательского; не ограничиваться тестами одного вида с выбором ответа.
8. Регулярно проводить онлайн-тестирование, обеспечить открытый учёт знаний, чтобы учащийся видел динамику результатов обучения
9. Совместно с психологом оказывать психологическую помощь учащимся и их родителям.

Справку подготовила учитель русского языка

Хадиева М.А.

30.06.2021